

กระบวนการพุดคุย เพื่อสันติสุข จชต. :

ความท้าทายของการต่อสู้ทางความคิดตามแนวทางสันติวิธี
ในทัศนะของผู้ปฏิบัติงานจริง (ห้วงปี 2558 – 2561)

- พลเอก อักษรา เกิดผล หัวหน้าคณะพุดคุยเพื่อสันติสุข จชต.
- Dato'Sri Ahmad Zamzamin Bin Hashim ผู้อำนวยการความเสดวก

2561

เห็นชอบพื้นที่
ปลอดภัยนำร่อง

2560

บรรลุข้อตกลง
เรื่อง TOR

2559

จัดตั้งคณะทำงาน
ทางเทคนิคร่วม

2558

กลุ่มขบวนการ 6 กลุ่ม
ตอบรับเข้าร่วมการพุดคุย

บันทึกเหตุการณ์โดย...

- พลตรี สิทธิ ตรีภูวรงค์
เลขานุการคณะพุดคุยเพื่อสันติสุข จชต.

การที่ในประเทศใดมีประชาชนทั้งหมด
อยู่ร่วมกันโดยสันติ ก็เป็นสิ่งที่ปรารถนาของทุกคน
ไม่มีใครอยากให้ความวุ่นวายในหมู่คณะในประเทศชาติ
เพราะว่าถ้ามีความวุ่นวายนั่นเป็นความทุกข์
ทุกคนต้องการความสุข หากความสุขนั้น
ก็จะมาจากความปรองดอง
และความที่ทุกสิ่งทุกอย่างเป็นไปโดยยุติธรรม



พระราชดำรัสของ

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

ในโอกาสที่รองประธานศาลฎีกา นำผู้พิพากษาประจำกระทรวงเข้าเฝ้าฯ

เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2537

กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต. :

ความท้าทายของการต่อสู้ทางความคิดตามแนวทางสันติวิธี

ในทัศนะของผู้ปฏิบัติงานจริง (ห้วงปี 2558 – 2561)

จัดทำโดย

ทีมงานเลขานุการคณะพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต. (ชุดเดิม)

113 (ศปป.5 กอ.รมน.) ในกองบัญชาการกองทัพก ออาคาร 2 ชั้น 4

ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

โทรศัพท์/โทรสาร : 0-2356-0464 , อีเมลล์ : thaipdp@hotmail.com

ประสานงาน ออกแบบ ศิลปกรรม การจัดพิมพ์ :

พันเอก หญิง อัจฉรา เปาอินทร์

พิมพ์ครั้งที่ 2 : พฤศจิกายน 2562

จำนวนพิมพ์ : 1,000 เล่ม

ISBN : 978-616-235-341-3

ข้อมูลบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

พิมพ์ที่ : บ. เมจิก แอนด์ พิคเชลเวคส์ สตูดิโอ จำกัด.

เบอร์ติดต่อ : 02-574-1898

กระบวนการพูดคุย

เพื่อสันติสุข จชต. :

ความท้าทายของการต่อสู้ทางความคิดตามแนวทางสันติวิธี
ในทัศนะของผู้ปฏิบัติงานจริง (ห้วงปี 2558 - 2561)

กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข

จชต. :

ความท้าทายของการต่อสู้ทางความคิดตามแนวทางสันติวิธี

ในทัศนะของผู้ปฏิบัติงานจริง (ห้วงปี 2558 – 2561)

2558

กลุ่มขบวนการ 6 กลุ่มตอบรับเข้าร่วมการพูดคุย

2559

จัดตั้งคณะทำงานทางเทคนิคร่วม

2560

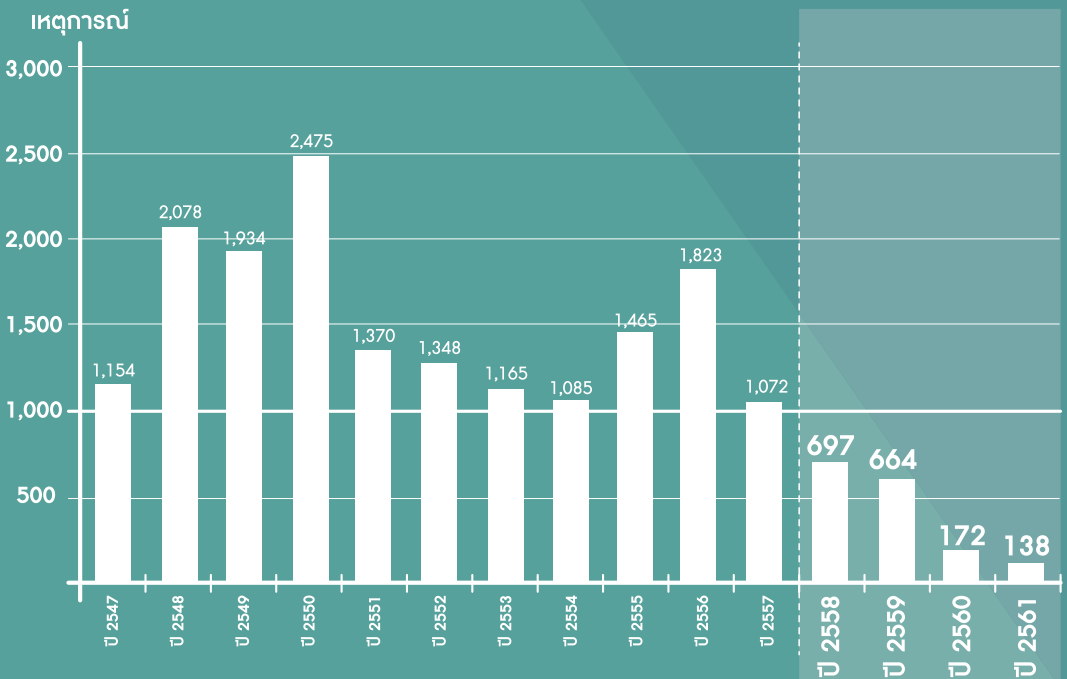
บรรจุข้อตกลงเรื่อง TOR

2561

เห็นชอบพื้นที่ปลอดภัยนำร่อง

ผลสัมฤทธิ์

สถิติเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ห้วงปี 2547-2561



สารบัญ /

คำนำ		หน้า
บทที่		
1.	กระดุมเม็ดแรก	11
บทที่		
2.	ตัวตนของขบวนการ	17
บทที่		
3.	ทัศนคติ และจุดยืน	23
บทที่		
4.	การสร้างควมไว้วางใจ	29
บทที่		
5.	พื้นที่ปลอดภัย Safety Zone	37
บทที่		
6.	ผลสัมฤทธิ์	45
	บทส่งท้าย	55
ภาค ผนวก	● แผนที่การพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต. ปี 2558 - 2561	60
	● Terms Of Reference (TOR)	85
	● Joint Framework on The Establishment of Safety Zone กรอบแนวคิด/ ความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย	92
	● หนังสือ MARA PATANI ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2558 เรื่องยืนยันความร่วมมือ ห้วงเดือน รอมฎอน ปี 2558	100
	● เอกสาร นักร้องสู่แห่งแผ่นดินฟาตอนี ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2559 เรื่องยืนยันความร่วมมือ ไม่ก่อเหตุในห้วงเวลาแห่งความเสรีาศก	104

คำนิยม /

กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ถือได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีมาอย่างยาวนาน ทำให้รู้ถึงสาเหตุของปัญหา และเป็นแนวทางสันติวิธีที่เป็นสากล และได้รับการยอมรับ รวมทั้งการสนับสนุนจากองค์การระหว่างประเทศ แต่เป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจค่อนข้างน้อย บ้างก็ยังมีติดต่อกับทฤษฎี หลักการ และแนวความคิดเดิมๆ ของตนเอง จึงทำให้การขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยฯ ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะนอกจากจะต้องพูดคุยทำความเข้าใจกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐที่มีแนวความคิดและอุดมการณ์แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงแล้ว ยังต้องทำความเข้าใจกับฝ่ายเดียวกันอีกด้วย ซึ่งประเด็นหลังนี้คณะพูดคุยฯ ได้ใช้ความพยายามอย่างมากทีเดียว เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกฝ่ายต้องเข้าใจ และให้การสนับสนุนนโยบายรัฐบาล มิฉะนั้นแล้วจะเป็นตัวจุดรั้งความก้าวหน้าของกระบวนการพูดคุยฯ รวมทั้งทำให้สังคมเกิดความไขว่เขวต่อกระบวนการพูดคุยฯที่กำลังเดินหน้าต่อไป

ผมขอขอบคุณ พลตรี สิทธิ ตระกูลวงศ์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จัดทำหนังสือเล่มนี้เพื่อเป็นบันทึกช่วงเวลาหนึ่งที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกันมาอย่างทุ่มเท และขอถือโอกาสนี้ขอบคุณท่าน Dato' Sri Ahmad Zamzamin Bin Hashim ผู้อำนวยการความสะดวกรวมทั้งผู้ร่วมงานตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนในการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละห้วงเวลา จนนำไปสู่ข้อตกลงเรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยนาร์รอง ซึ่งเป็นความปรารถนาของประชาชนในพื้นที่ และแม้ว่าจะเพียงระยะเวลาในห้วงแรกของการสร้างความไว้วางใจ แต่บรรยากาศในพื้นที่ได้เกื้อกูลให้ทุกกลุ่ม ทุกฝ่าย สามารถมาเข้าร่วมการพูดคุย และแสดงความคิดเห็นได้อย่างปลอดภัยในสังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการแก้ไขปัญหาตามแนวทางสันติวิธี

หนังสือเล่มนี้ได้นำประสบการณ์จากผู้ปฏิบัติงานจริงมาเรียบเรียงเพื่อบอกเล่าถึง เหตุการณ์ และเรื่องราวที่เกิดขึ้นบนโต๊ะพูดคุย รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ ตลอดจน สภาพแวดล้อมในช่วงเวลานั้น (ปี 2558 – 2561) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นช่วงเวลา ที่สังคมทั้งภายใน และภายนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ให้ความสำคัญ และมีความตื่นตัว ตลอดจนมีความคาดหวังว่ากระบวนการพูดคุยจะเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่ยืดเยื้อมาอย่างยาวนาน และสร้างสันติสุขในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้อย่างถาวร เนื่องจากเป้าหมายในการพูดคุยฯ นอกจากจะ ให้ความสำคัญสูงสุดกับการสร้างความร่วมมือในการลดเหตุรุนแรงแล้ว ยังให้ความสำคัญ ต่องานด้านการพัฒนา และการสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกกลุ่มทุกฝ่ายควบคู่กันไปด้วย นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงประเด็นท้าทายที่มีผลต่อความสำเร็จของกระบวนการพูดคุยฯ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยฯ ในโอกาสต่อไป

พลเอก อักษรา เกิดผล

หัวหน้าคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำนำ /

ภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 นอกจากความพยายามในการจัดระเบียบด้านการเมืองเพื่อยุติความวุ่นวายจากเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงของกลุ่ม กปปส. ที่ยืดเยื้อ บานปลายจนนำไปสู่ความรุนแรงบนท้องถนนเป็นเวลาหลายเดือนแล้ว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) และ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (หน.คสช.) ในขณะนั้น ยังได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.) เป็นความเร่งด่วนในลำดับต้นๆ โดยได้มีการปรับโครงสร้างหน่วยงานและกลไกการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหา และการบูรณาการระหว่างหน่วยงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปสู่การยุติปัญหาได้โดยเร็ว¹ โดยได้แบ่งกลไกออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับนโยบาย โดยมี นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด ระดับแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต. (คปต.) ทำหน้าที่ในการบูรณาการและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา² และระดับปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งได้กำหนดให้ กอ.รมน.ภาค 4 สน.³ เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักต่อการแก้ไขปัญหาทั้งปวงในพื้นที่ และให้ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) จัดตั้ง ศอ.บต.สน. ให้เป็นหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการจัดและการบังคับบัญชาของ กอ.รมน.ภาค 4 สน. เพื่อแก้ไขข้อจำกัดเรื่องความประสานสอดคล้องของงานด้านความมั่นคงและการพัฒนา พร้อมทั้งได้มีการทบทวนและปรับแผนงาน/โครงการ เพื่อให้มีความชัดเจน และสามารถตอบสนองต่อทั้งนโยบาย และความต้องการของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น โดยการแบ่งการขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหา

1 ประกาศ คสช. ที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 เรื่องการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2 ประกอบด้วยผู้แทนระดับสูงของหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการแก้ไขปัญหา ได้แก่ ทบ. กอ.รมน. ศอ.บต. โดยมี รองนายกรัฐมนตรี ที่ นายกรัฐมนตรี มอบหมายเป็นประธานกรรมการฯ และ เลขานุการ สมช. เป็นเลขานุการ

3 กอ.รมน.ภาค ๔ สน. (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า) เป็นหน่วยเฉพาะกิจที่จัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.2551 เพื่อรับผิดชอบการแก้ไขปัญหา จชต.

ออกเป็น 7 กลุ่มงาน ได้แก่ 1.งานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 2.งานอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ 3.งานสร้างความเข้าใจทั้งในและต่างประเทศ เรื่องสิทธิมนุษยชน 4.งานการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม 5.งานพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่และคุณภาพชีวิตประชาชน 6.งานเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐ และการขับเคลื่อนนโยบายฯ 7. งานแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งโดยสันติวิธี⁴

การขับเคลื่อนจำแนกออกเป็น ๗ กลุ่มงาน มีหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบชัดเจน



แม้ว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะส่งผลดีต่อเรื่องเอกภาพในการปฏิบัติงานก็ตาม แต่ยังไม่สามารถทำให้การแก้ไขปัญหาความก้าวหน้าตามที่คาดหวัง เนื่องจากกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงยังคงมีทั้งความตั้งใจ และศักยภาพในการก่อเหตุ รวมทั้งในการก่อเหตุหลายๆ ครั้ง ยังได้รับความชอบธรรมจากประชาชนในพื้นที่ อันเนื่องมาจากเงื่อนไขที่เกิดจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จึงทำให้ยังคงปรากฏเหตุความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในเวลาต่อมา หลังจากที่ได้มีการจัดตั้งรัฐบาลแล้ว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะนายกรัฐมนตรี จึงได้ให้ความเห็นชอบที่จะใช้กระบวนการพูดคุยฯ เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาเพิ่มเติม

⁴ แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. พ.ศ.2558 – 2560 เป็นแผนที่ สมช. จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา จชต. ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต. (คปต.)

โดยให้เป็นแผนงานสำคัญในกลุ่มงานการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้ง ซึ่งเป็นหนึ่งใน 7 กลุ่มงานของมติการแก้ไขปัญหา จต. ที่เป็นความหวังของประชาชน ภายหลังจากที่กระบวนการพูดคุยฯ เดิม ซึ่งมี เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (เลขาธิการ สมช.) เป็นหัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้ยุติลงภายหลังรัฐประหาร โดยได้มีการจัดตั้งกลไกเพื่อรับผิดชอบในการพูดคุยเป็นการเฉพาะในรูปแบบของคณะกรรมการ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับนโยบาย จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ระดับปฏิบัติ แต่งตั้งคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ และได้มอบหมายให้ พล.อ.อัศวิน เกิดผล ทำหน้าที่ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ และ ระดับพื้นที่ แต่งตั้ง คณะประสานงานระดับพื้นที่ โดยมี ผอ.รมน.ภาค 4 เป็นหัวหน้าคณะประสานงานฯ⁵ และได้มอบหมายให้ สมช. จัดทำแผนขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยฯ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ⁶



หลังจากนั้น นายกรัฐมนตรี จึงได้เดินทางไปเยือนประเทศมาเลเซีย อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2557 ซึ่งผลจากการเยือนครั้งนี้ นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ได้ให้ความเห็นชอบที่จะร่วมมือและให้การสนับสนุนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดน

5 คำสั่ง สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 230/2557 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง การจัดตั้งกลไกขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

6 แบ่งการดำเนินการตามแผนเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1.การสร้างควมไว้วางใจระหว่างกัน 2.การแสวงหาข้อตกลงร่วม ประเด็น เจ็อนไขที่เป็นรากเหง้าของปัญหา 3. การจัดทำ Road Map

ภาคใต้ของไทย โดยได้มอบหมายให้ Dato’ Sri Ahmad Zamzamin Bin Hashim อดีตผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติมาเลเซีย เป็นผู้อำนวยการความสะดวก โดย นายกรัฐมนตรีไทย ได้เน้นย้ำว่า “เรื่องสำคัญคือการนำทุกกลุ่มที่มีความเห็นแตกต่างจากรัฐ และคนที่เป็นตัวจริง เข้าร่วมในกระบวนการพูดคุยฯ” ถือเป็น การเริ่มต้นกระบวนการพูดคุยฯ รอบใหม่ จะเห็นได้ว่าการพูดคุยในรอบใหม่นี้รัฐบาลได้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องต่างๆ ไว้อย่างเป็นระบบค่อนข้างดี ทำให้มีความชัดเจนทั้งในเรื่องของกลไก ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติ ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนงาน รวมไปถึงแผนการปฏิบัติ ซึ่งเกิดจากการศึกษา และนำบทเรียนจากการพูดคุยในอดีตมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังถือเป็นความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการอีกด้วย จากการติดตามและการเสนอข่าวของสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการที่นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และคอลัมนิสต์ ต่างก็ออกมาให้ความเห็นต่อกระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ ทำให้สังคมทั้งภายในพื้นที่ จชต. และนอกพื้นที่ จชต. มีความตื่นตัวกับกระบวนการพูดคุยฯ และเริ่มมีความคาดหวังว่ากระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่เพียงเรื่องเดียวที่รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา จะสามารถนำไปสู่ความร่วมมือในการยุติสภาพปัญหาที่ยืดเยื้อยาวนานมาหลายปี และสร้างสันติสุขได้อย่างถาวรตามแนวทางสันติวิธี เฉกเช่นเดียวกับที่เคยเกิดขึ้นกับภูมิภาคอื่นๆ ของโลก





● កម្រិតដំបូង

บทที่ 1 / กระดุมเม็ดแรก

“ก้าวแรกเป็นก้าวที่สำคัญที่สุด เช่นเดียวกับการกลัดกระดุมเม็ดแรก เพราะหากก้าวผิดพลาดหรือกลัดผิด ก้าวที่ตามมา หรือกระดุมเม็ดที่เหลืออื่น ๆ ก็ไม่อาจทำให้ถูกต้องได้”

ภายหลังที่ พล.อ.อัศวิน เกิดผล¹ ได้รับความไว้วางใจจาก นายกรัฐมนตรี ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็น หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ภารกิจแรกที่ทำคือ การเดินทางไปหารือกับสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติมาเลเซีย ร่วมกับ คณะสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติของไทย พร้อมทั้งได้มีการพบปะกับ ผู้อำนวยการความสะอาด และทีมงานด้วย โดยผลการหารือได้ข้อสรุปว่า ทั้งสองฝ่ายจะใช้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นช่องทางหลักในการติดต่อสื่อสาร และประสานการปฏิบัติการพูดคุยฯ ระหว่างกันอย่างเป็นทางการเพียงช่องทางเดียว และเนื่องจากการพูดคุยในรอบใหม่นี้ ไม่ใช่เป็นความพยายามในการพูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐเป็นครั้งแรก ในอดีตที่ผ่านมาตั้งแต่เกิดเหตุปี 2547 ได้มีกลุ่มบุคคลทั้งที่เป็นตัวแทนทั้งจากภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการได้ดำเนินการพูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ในทางลับมาโดยต่อเนื่อง

¹ พล.อ.อัศวิน เกิดผล เคยปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน กอ.รมน.ภาค ๔ สน. ก่อนที่จะดำรงตำแหน่ง เจ้ากรมยุทธการทหารบก และได้เติบโตในสายงานด้านยุทธการจนถึงตำแหน่งเสนาธิการทหารบก ประธานคณะที่ปรึกษากองทัพ และเมื่อเกษียณอายุราชการแล้ว ได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปัจจุบัน (14 พฤษภาคม 2562) ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็น สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)

ดังนั้น เมื่อกลับจากประเทศมาเลเซียแล้ว หัวหน้าคณะพูดคุยฯ จึงได้รวบรวม และศึกษาผลการพูดคุยที่ผ่านมา ทั้งจากเอกสาร และการพูดคุยกับบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพูดคุยที่ผ่านมาในอดีต โดยได้ข้อสรุปว่า การพูดคุยที่ผ่านมา ยังไม่บังเกิดผลที่เป็นรูปธรรมต่อการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด เพราะส่วนใหญ่จะเป็นการพูดคุย เพื่อทดสอบงานด้านการข่าว และการพิสูจน์ทราบตัวบุคคลที่อยู่ในขบวนการ แต่ไม่ปรากฏว่ามีบุคคลใดสามารถเข้าถึงผู้นำหรือแกนนำของขบวนการ BRN ตามฐานข้อมูลของหน่วยงานด้านการข่าวได้สักครั้งเดียว แต่ก็มีที่น่าสนใจที่เคยมียุทธศาสตร์ที่จะลดเหตุรุนแรงในพื้นที่ จ.นราธิวาส เพื่อเป็นการทดสอบตัวตน และศักยภาพในการควบคุม และสั่งการของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐที่มากุญด้วยในสมัยรัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งก็ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากยังคงมีเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในขณะที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ที่มากุญด้วยก็ปฏิเสธว่าไม่ใช่การกระทำของกลุ่มตัวเองแต่เป็นกลุ่มอื่น หัวหน้าคณะพูดคุยฯ จึงได้นำรายชื่อของกลุ่มและบุคคลที่เห็นต่างจากรัฐที่บุคคลต่างๆ ช่างต้น ได้ติดต่อ พบปะพูดคุย มาจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อบุคคลเป้าหมาย และได้เสนอให้ หน่วยงานด้านการข่าว รวมถึง กอ.รมน. ภาค 4 สน. ได้ตรวจสอบกับฐานข้อมูลด้านการข่าวของหน่วย² และภายหลังจากที่หน่วยดังกล่าวได้ตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลแล้ว หัวหน้าคณะพูดคุยฯ จึงได้เชิญผู้อำนวยการความสะดวก มาหารืออย่างไม่เป็นทางการ พร้อมทั้งได้มอบบัญชีรายชื่อบุคคลเป้าหมายที่ได้จัดทำขึ้น ให้ผู้อำนวยการความสะดวก ไปตรวจสอบว่าบุคคลต่างๆ เหล่านี้ อยู่ในประเทศมาเลเซีย หรือไม่ พร้อมไปกับการโน้มน้าวให้เข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ กับฝ่ายไทย



² ฐานข้อมูลส่วนใหญ่มาจากเอกสาร ทำเนียบกำลัรบ (ทกร.) ที่หน่วยข่าวกรองทางทหารได้จัดทำขึ้นและมีการปรับปรุงเป็นประจำทุกปี



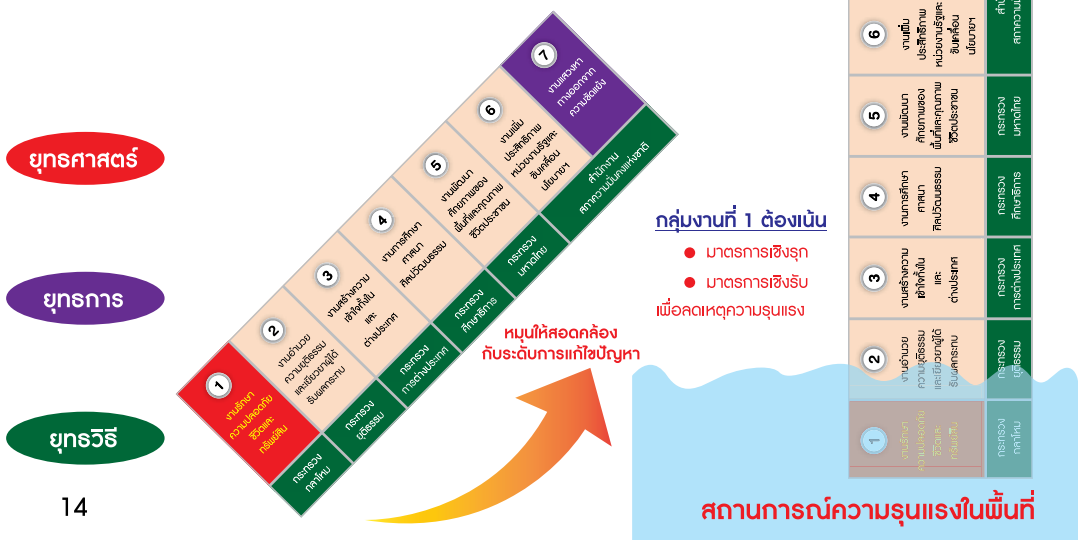
นอกจากการกำหนดบุคคลที่เป็นเป้าหมายในการพูดคุยแล้ว ยังมีเรื่องสำคัญที่ต้องทำความเข้าใจกันไปเพื่อให้ก้าวแรกของการพูดคุยมีความมั่นคง ได้แก่ การสร้างความเข้าใจที่ตรงกันภายในขณะพูดคุยฯ ว่าจะมีทิศทาง และเป้าหมายในการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนการพูดคุยฯ ที่ นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งใน และนอกพื้นที่ จชต. จะเห็นได้ว่า ในช่วงต้นของการพูดคุย ตั้งแต่เดือน มกราคม - เมษายน 2558 เวลาส่วนใหญ่จะถูกใช้ไปในการเตรียมความพร้อม การสร้างความเข้าใจ และการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการพูดคุยฯ รอบใหม่ ทั้งในรูปแบบของการเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักวิชาการ สันติวิธี การพบปะพูดคุยกับผู้นำศาสนา และประชาชนในพื้นที่โดยตรง การประสาน การปฏิบัติ และการหารืออย่างไม่เป็นทางการกับ ผู้อำนวยการความสะอาด และเจ้าหน้าที่ ในสำนักงานเลขาธิการผู้อำนวยการความสะอาด³ ทั้งในมาเลเซีย และการประชุมภายในของ คณะพูดคุยฯ⁴ ในประเทศไทย

3 ผู้อำนวยการความสะอาด เป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งโดย นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย โดยอยู่ในวาระ คราวละ 1 ปี โดยในห้วงปี 2558 - 2561 ได้แก่ Dato' Sri Ahmad Zamzamin Bin Hashim อดีต ผอ.สชช.มาเลเซีย ส่วนสำนักงานเลขาธิการผู้อำนวยการความสะอาด มีลักษณะเป็นการจัดเฉพาะกิจ ประกอบด้วยผู้แทนของ สมช., สำนักนายกรัฐมนตรี, กต., กท. และตำรวจสันติบาล โดยมีผู้แทน สมช. ปฏิบัติหน้าที่เป็น เลขานุการผู้อำนวยการความสะอาด

4 คณะพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต. ประกอบด้วย ผู้แทนจากส่วนราชการที่มีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหา จชต. รวม 8 หน่วยงาน ได้แก่ สชช., สมช., กต., ยธ., ทบ., ศอ.บต., กอ.รมน.ภาค 4 สน. โดยมี กอ.รมน. ทำหน้าที่เป็น เลขานุการ และสำนักงานเลขาธิการคณะพูดคุยฯ ตามคำสั่ง สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 230/2557 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557

โดยมีข้อสังเกตที่สำคัญจากการดำเนินการ คือ แม้ว่าทุกภาคส่วนจะให้การยอมรับและสนับสนุนกระบวนการพูดคุยฯ ว่าเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องตามแนวทางสันติวิธี แต่ก็มีคำถามถึงเรื่องความจริงใจ และจริงจังของรัฐบาล ใครคือคนที่ไปคุยด้วย ไซ่ตัวจริงหรือไม่ ? จะไปคุยเรื่องอะไร ? และรัฐบาลพร้อมที่จะพูดคุยในทุกเรื่องรวมถึงเรื่องทีละเอียดย่อนเช่นเรื่องการเมืองหรือไม่ ? แสดงให้เห็นว่าการพูดคุยในรอบใหม่เป็นการพูดคุยที่อยู่ในเวทีเปิดไม่ใช่เป็นเรื่องลับอีกต่อไป ซึ่งก็สอดคล้องกับแผนการพูดคุยฯ และเจตนารมณ์ของ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ที่ต้องการสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการพูดคุยให้มากที่สุด ดังนั้น นอกจากการเปิดเวทีแล้ว หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ยังได้สนับสนุนให้ภาควิชาการ และภาคประชาสังคมในพื้นที่เปิดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และได้ส่งตัวแทนจากคณะพูดคุยฯ เข้าร่วมรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเวทีดังกล่าวในเกือบทุกเวที เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพูดคุยต่อไป ซึ่งจากเสียงการตอบรับ และการให้การสนับสนุน ทำให้มีความมั่นใจว่า ก้าวแรกของการพูดคุยซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาในระดับยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายในการสร้างความไว้วางใจให้เกิดความร่วมมือกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ในการลดเหตุรุนแรงและลดความสูญเสียในพื้นที่ จะเป็นก้าวที่มีความมั่นคงเพราะมีการวางแผน และเตรียมการมาเป็นอย่างดี เพื่อเป็นหลักประกันให้การก้าวเดินไปบนเส้นทางสันติวิธีที่ปลายทางยังอยู่อีกยาวไกล และยังคงมีปัญหา และอุปสรรคจากทั้งความไม่เข้าใจ ความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน ทั้งจากฝ่ายเดียวกัน และกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ รออยู่ข้างหน้าตามที่นักวิชาการสันติวิธี ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ จะไม่สะดุดหรือหยุดลงระหว่างทางเหมือนเช่นที่ผ่านมาในอดีต

ระดับการแก้ไขปัญหาลดความรุนแรงในภาคใต้





มกราคม – มิถุนายน 2558

คณะพุดคุษฯ เปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักวิชาการสันติวิธี
พบปะพุดคุษกับผู้นำศาสนา และรับฟังความเห็นจากประชาชนในพื้นที่ จชต.
รวมถึงประสานการปฏิบัติกับหน่วยในพื้นที่



บัญชีกลุ่มเป้าหมาย

บทพิสูจน์ตัวจริงตัวปลอม
องค์กรลับ

บทที่ 2 / **ตัวตน ของขบวนการ**

ตัวตนของขบวนการ ข้อมูลของหน่วยงาน ด้านความมั่นคงระบุว่า เหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ จชต. ตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา เกิดจากกลุ่มขบวนการที่มีลักษณะ เป็นองค์กรลับ และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบัน ขบวนการที่ยังมีการเคลื่อนไหว และมีอิทธิพล ได้แก่ BRN PULO BIPP GMIP แต่ยังไม่มียุคคลใดที่สามารถ เข้าถึงแกนนำ รวมถึงโครงสร้างการจัดว่าขบวนการต่างๆ เหล่านี้ มีหน้าตา องค์กร สายการบังคับบัญชาอย่างไร

ดังนั้น ข้อมูลที่หน่วยงานด้านความมั่นคงมีอยู่ จึงเป็นเพียงข้อมูลที่ได้มาจากการซักถามผู้ต้องสงสัย ผู้ที่ถูกควบคุมตัว และผู้ต้องขัง ในคดีความมั่นคง แล้วนำมาจัดทำขึ้นในรูปแบบ ของทำเนียบกำลังรบเท่านั้น

ภายหลังจากที่ Dato’ Sri Ahmad Zamzamin Bin Hashim ผู้อำนวยการความสะดว
ได้รับบัญชีรายชื่อบุคคลเป้าหมายที่ พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้มอบ
ให้ตั้งแต่การหารืออย่างไม่เป็นทางการเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2558 หลังจากที่ได้ใช้เวลา
ตรวจสอบ และความพยายามเป็นอย่างมากในการโน้มน้าวให้ขบวนการต่างๆ เข้าร่วม
การพูดคุยซึ่งบางคนก็ไม่ได้อาศัยอยู่ในประเทศมาเลเซีย รวมทั้งขบวนการต่างๆ ต่างก็
มีเป้าหมาย และวิธีการในการต่อสู้ เคลื่อนไหว แตกต่างกันไป จึงไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะโน้มน้าว
ให้ขบวนการต่างๆ เหล่านี้ รวมตัวกันมาคุยตามเป้าหมายของฝ่ายไทย ดังนั้น ในห้วงเวลา
ดังกล่าวนี้ บ่อยครั้งที่ผู้อำนวยการความสะดว ได้มีการติดต่อและประสานกับ หัวหน้าคณะ
พูดคุยฯ เพื่อแจ้งความคืบหน้า ปัญหา อุปสรรค และหารือถึงความต้องการที่ชัดเจนของ
ฝ่ายไทยที่ต้องการให้ขบวนการต่างๆ รวมตัวกันมาคุยไม่ใช่แยกกลุ่มคุยเหมือนที่ผ่านมา
ใช้เวลาประมาณ 1 เดือน ก็ได้รับข่าวดีจาก ผู้อำนวยการความสะดวว่าผู้นำของขบวนการต่างๆ
ยินดีที่จะพูดคุยเพื่อทำความรู้จักกับฝ่ายไทยในขั้นต้นก่อน ในเวลาต่อมา ผู้อำนวยการความสะดว
จึงได้ประสานจัดการพบปะในทางลับอย่างไม่เป็นทางการระหว่าง หัวหน้าคณะพูดคุยฯ กับ
ตัวแทนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2558 ณ ประเทศมาเลเซีย
ซึ่งถือเป็นการพบกันครั้งแรกระหว่างคณะพูดคุยฯ กับตัวแทนของกลุ่มขบวนการ ดังนั้น
จึงได้มีการกำหนดตัวบุคคลที่จะเข้าร่วมของแต่ละฝ่ายเฉพาะบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อ
กระบวนการพูดคุยฯ ที่จะเกิดขึ้นเท่านั้น โดยในส่วนของคณะพูดคุยฯ บุคคลที่เข้าร่วม
ได้แก่ พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ พล.อ.กิตติ อินทสร ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ทบ.
และนายพรชาติ บุณนาค รอง เลขาธิการ สมช. สำหรับตัวแทนของกลุ่มขบวนการ
ประกอบด้วย ตัวแทนของกลุ่มต่างๆ ที่ยังคงมีอิทธิพลและเคลื่อนไหวอยู่ในพื้นที่ จชต.
ตามบัญชีรายชื่อเป้าหมาย รวม 5 กลุ่ม ได้แก่ 1. อาวัง ยาบะ (Awang Jabat)¹
ตัวแทน BRN 2. ซัมซูดิง คาน (Sumsuding Karn)² หัวหน้าขบวนการ PULO - P4

1 นายอาวัง ยาบะ เคยเข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ ในสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในฐานะของ
สมาชิกขบวนการ BRN ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ อ.รีโอเสาะ จ.นราธิวาส ปัจจุบันอาศัยอยู่ในประเทศมาเลเซีย

2 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ อ.ยะรัง จ.ปัตตานี ปัจจุบันอาศัยอยู่ในประเทศสวีเดน

3. อาบู ฮาฟิซ อัลฮากิม (Abu Hafiz AL-Hakim)³ ตัวแทน BIPP 4. กาแม ยูโซ๊ะ (Kamae Yusoh)⁴ หัวหน้าขบวนการ PULO – DSPP และ 5. ดอโรแม กูเต๊ะ (Dorome Kuteh)⁵ หัวหน้าขบวนการ GMIP การพบกันในครั้งนี้ นอกจากจะเป็นการเปิดตัวผู้ที่เข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายแล้วยังถือเป็นการพบปะที่สำคัญอีกครั้งหนึ่งของประวัติศาสตร์การพูดคุย เพราะได้มีโอกาสพบปะ และพูดคุยกับหัวหน้าขบวนการต่างๆ ตามฐานข้อมูลด้านการข่าวในทีเดียวกันมากที่สุด โดยทั้งสองฝ่ายได้ใช้โอกาสนี้ ประเมินท่าทีของแต่ละฝ่ายที่มีต่อกระบวนการพูดคุยฯ และทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหา โดยในส่วนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐมีความเห็นที่ตรงกันคือ ยินดีที่จะเข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ เพื่อนำไปสู่การสร้างสันติสุขในพื้นที่ และได้มีข้อตกลงร่วมกันที่จะรวมตัวมาพูดคุยกับฝ่ายไทยตามนโยบายของ นายกรัฐมนตรีไทย ภายใต้ชื่อ MARA PATANI โดย นายอาบู ฮาฟิซ อัลฮากิม ซึ่งเป็นหนึ่งในบุคคลที่ได้เคยพูดคุยกับฝ่ายไทยมาแล้วในหลายโอกาส และในเวลาต่อมาได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพูดคุยในฐานะโฆษกของ MARA PATANI ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ฝ่ายไทยจะต้องให้ความสำคัญต่อการพูดคุยที่จะเกิดขึ้น โดยให้เป็นวาระแห่งชาติ พร้อมทั้งจะต้องให้เกิดความยุติธรรมในพื้นที่ด้วย ไม่ใช่มุ่งหวังเพื่อลดเหตุรุนแรงแต่เพียงอย่างเดียว สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐมีความคาดหวังว่าการพูดคุยในรอบใหม่นี้รัฐจะมีความจริงใจที่จะพูดคุยเพื่อนำไปสู่การยุติปัญหาอย่างจริงจัง ไม่ใช่จำกัดขอบเขตไว้เพียงเพื่อการลดเหตุรุนแรงเหมือนการพูดคุยที่ผ่านมาในอดีต ซึ่งพิสูจน์แล้วว่าไม่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหาร่วมกันได้ ส่วนตัวแทนขบวนการอื่นๆ แม้ว่าจะยังคงสงวนท่าทีในการแสดงความคิดเห็น เพราะยังไม่มั่นใจต่อกระบวนการพูดคุยฯ ที่จะเกิดขึ้น แต่ก็ยินดีที่จะเข้าร่วมโดยไม่มีท่าทีว่าถูกกดดันจากมาเลเซีย ให้ต้องเข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ ตามการเสนอข่าวของสื่อมวลชน หรือข้อคิดเห็นของหน่วยงานด้านความมั่นคงบางหน่วยแต่อย่างใด

3 อาศัยอยู่ในประเทศมาเลเซีย บทบาทเป็นนักวิชาการของ MARA PATANI

4 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ อ.ยะหา จ.ยะลา ก่อนไปอาศัยในประเทศมาเลเซีย เสียชีวิตเมื่อ ตุลาคม 2560 ณ ประเทศมาเลเซีย

5 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ อ.ยะรัง จ.ปัตตานี ปัจจุบันอาศัยอยู่ในประเทศมาเลเซีย

ทั้งนี้ สำหรับขบวนการ PULO-MKP ซึ่งเป็นขบวนการในบัญชีรายชื่อเป้าหมายที่เหลือเพียงขบวนการเดียวที่ไม่ได้เข้าร่วม นายกัสตูรี มะห์โกตา (Kustury Mahkota)⁶ หัวหน้าขบวนการ ได้แจ้งผ่าน ผู้อำนวยการความสะดวก ว่ามีความปรารถนาและยินดีที่จะเข้าร่วมกระบวนการพูดคุย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการพบปะในครั้งนี้นี้จะเป็นเพียงการทักทายและทำความรู้จักกันก่อนที่จะเปิดการพูดคุย แต่ก็ทำให้ได้รับทราบถึงตัวตนของขบวนการต่าง ๆ ที่เป็นตัวแสดงหลักในปัญหา จซต. ซึ่งจากการพิสูจน์ทราบเป็นรายบุคคล พบว่าบุคคลที่เข้าร่วมการพบปะในครั้งนี้นี้ เป็นสมาชิกในระดับผู้นำ หรือแกนนำสำคัญของขบวนการต่างๆ ตามที่ได้กล่าวอ้างในการแนะนำตัวจริง และหลายคนได้เคยพบปะพูดคุยกับฝ่ายไทยมาแล้ว ทั้งกับเจ้าหน้าที่ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ และบางคนก็มีส่วนร่วมในการพูดคุยอย่างเป็นทางการในสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และภายหลังที่ได้มีการพบปะในครั้งนี้นี้แล้ว กลุ่มขบวนการได้มีการออกแถลงการณ์ในนามของ MARA PATANI จึงถือเป็นการเปิดตัวขององค์กรลับตามข้อมูลด้านการข่าวต่อสาธารณะ ผ่านสื่อมวลชนเป็นครั้งแรก ทำให้เรารู้จัก MARA PATANI ความหมายของชื่อ และโครงสร้างขององค์กรจากการแถลงข่าวดังกล่าว และที่สำคัญคือทำให้สังคมได้รับทราบอย่างชัดเจนในทางเปิดว่ามีบุคคลใด และขบวนการใดบ้าง ที่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ จซต. หรือคู่ขัดแย้งตามทฤษฎีสันติวิธี และเป็นเป้าหมายที่คณะพูดคุยฯ จะต้องพูดคุยเพื่อนำไปสู่ความร่วมมือในการแก้ไข และยุติสภาพปัญหาอย่างถาวรร่วมกัน ซึ่งแตกต่างจากการรับรู้ที่เป็นผลมาจากงานด้านการข่าวในอดีตที่ยังคงมีคำถาม และข้อสงสัยในเรื่องของความน่าเชื่อถือของแหล่งข่าว และเนื้อหาข่าวอย่างสิ้นเชิง ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนเป็นผลมาจากการพูดคุยทั้งสิ้น

⁶ ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส ปัจจุบันอาศัยอยู่ในประเทศสวีเดน เป็นบุคคลที่หน่วยงานความมั่นคงเดินทางไปพบบ่อยที่สุด



พฤศจิกายน 2558 – เมษายน 2559
การประชุมกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เรื่อง TOR
ถือเป็นบททดสอบแรกของการสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน



ความรุนแรงไม่ใช่คำตอบ ของการแก้ไขปัญหา

บทที่

3

ทัศนคติ และจุดยืน

ทัศนคติ และจุดยืนของแต่ละฝ่าย

อุสตาซ สุกรี ฮารี (Uztas Sukri Haree)

“ประชาชนปาตานีและชาวมลายู ล้วนเห็นด้วยกับ
การสร้างสันติภาพ หากรัฐบาลไทยพร้อมพูดคุยกับเรา”

พล.อ.อักษรา เกิดผล

“จากบทเรียนที่ผ่านมาทำให้เรารู้ว่า การใช้ความรุนแรง
ไม่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาคือได้
นอกจากได้รับความรุนแรงที่มากขึ้นกว่าเดิมกลับมา”



การประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ
ณ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติมาเลเซีย

8 มิถุนายน 2558

หลังจากที่ได้มีการเตรียมความพร้อมทั้งในส่วนของคุณะพุดคุ้ยฯ การรับฟัง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากประชาชนในพื้นที่ และนักวิชาการสันติวิธี และการประสาน อย่างใกล้ชิดกับ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ และสำนักงานเลขาธิการผู้อำนวยการศูนย์ฯ การหารือแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ครั้งแรกก็ได้ถูกจัด ให้มีขึ้น เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2558 ณ ประเทศมาเลเซีย โดยในส่วนของกลุ่มผู้เห็นต่าง จากรัฐ ซึ่งเรียกตัวเองว่า MARA PATANI ประกอบด้วยตัวแทนจาก BRN PULO – DSPP PULO – MKP GMIP และ BIPP รวม 9 คน โดยมี อูस्ताซ สุกรี ฮารี¹ เป็นหัวหน้าคณะ พุดคุ้ยฯ ในขณะที่ฝ่ายไทยประกอบด้วย ผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย ให้ทำหน้าที่เป็น คณะพุดคุ้ยฯ ตามคำสั่ง สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 230/2557 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 รวม 9 คน มี พล.อ.อัศวิน เกิดผล เป็นหัวหน้าคณะพุดคุ้ยฯ และ เนื่องจากการเป็นการพบปะครั้งแรก ทั้งสองฝ่ายจึงใช้เวทีนี้แสดงทัศนคติ และจุดยืนของแต่ละฝ่าย โดยในส่วนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ได้สะท้อนความรู้สึก และวิธีการในการต่อสู้ซึ่ง ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากประวัติศาสตร์ในอดีตที่เชื่อว่าประชาชนในพื้นที่ จขต. เป็นฝ่าย ถูกกระทำ เช่น การล่าอาณานิคมของสยาม การถูกยึดครอง และการถูกปกครองโดย ไม่เป็นธรรม และการเลือกปฏิบัติ และการบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เป็นธรรม และ ความไม่จริงจังในการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาของรัฐบาล ในขณะที่ฝ่ายไทยได้แจ้งให้ทราบ ถึงนโยบาย และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพุดคุ้ยฯ ของรัฐบาล การแนะนำตัว คณะพุดคุ้ยฯ ตลอดจนความพยายาม และความจริงจังในการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี ผ่านทางกระบวนการพุดคุ้ยฯ และต้องการให้ทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายเข้าสู่กระบวนการพุดคุ้ยฯ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง และสร้างสันติสุขร่วมกัน

แม้ว่าการพุดคุ้ย ในครั้งนี้จะเป็นเพียงการแนะนำ และการทำความรู้จักในขั้นต้น ของผู้ที่เข้าร่วมการพุดคุ้ยของแต่ละฝ่าย แต่ก็ก็เป็นโอกาสที่ทั้งสองฝ่ายจะได้ประเมิน ทัศนคติ และท่าทีของแต่ละฝ่าย โดยในส่วนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ก็ยังคงมีข้อสงสัย และความคลางแคลงใจต่อความจริงใจของรัฐบาล การให้ความสำคัญต่อการพุดคุ้ย ตลอดจนความต่อเนื่องของกระบวนการพุดคุ้ยฯ การเป็นตัวแทน และอำนาจหน้าที่ของ

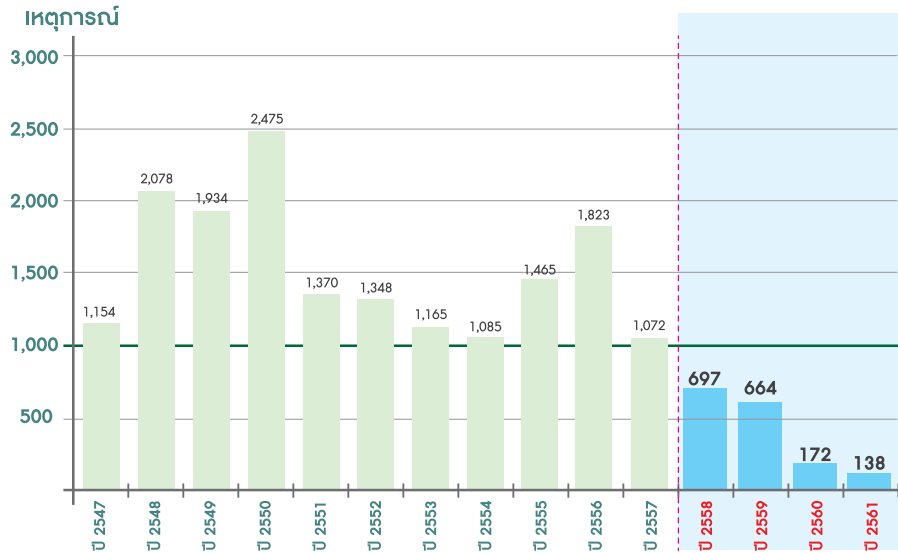
1 อดีต ผู้จัดการโรงเรียนพัฒนาอิสลามวิทยาลัย และเป็นสมาชิกระดับสูงของขบวนการ BRN เป็นผู้ต้องหา ในคดี 8 อูस्ताซ ซึ่งถูกอัยการยื่นฟ้องในข้อหากบฏแบ่งแยกดินแดน 5 จังหวัดภาคใต้ ภายหลังได้หลบหนี ไปอยู่ใน มาเลเซีย

คณะพูดคุยฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก นายกรัฐมนตรี โดยถูกต้อง ซึ่งสะท้อนออกมาด้วยข้อเสนอให้การพูดคุยเป็นวาระแห่งชาติ และการขอลงเอกสารการแต่งตั้งคณะพูดคุยฯ ในขณะที่ฝ่ายไทยก็ยังมีข้อสงสัยถึงการเป็นตัวแทนของขบวนการที่เคลื่อนไหวอยู่ในพื้นที่ของกลุ่มที่เรียกตัวเองว่า MARA PATANI เนื่องจากมีบุคคลที่ไม่เคยเปิดตัวมาก่อนเข้าร่วมการพูดคุยด้วย ตลอดจนเป้าหมาย และแนวทางการต่อสู้ของกลุ่ม ซึ่งสะท้อนออกมาโดยการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่ใช่ชื่อ MARA PATANI ในการพูดคุย แต่จะใช้ว่า “PARTY B” และ “กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ” แทน โดยในประเด็นเรื่องการเป็นตัวแทนของขบวนการ หน่วยข่าวได้ตรวจสอบแล้วยืนยันว่าตัวแทนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ที่เข้าร่วมการพูดคุยในครั้งนี้ทุกคนเป็นสมาชิกของขบวนการตามบัญชีรายชื่อบุคคลเป้าหมายที่ฝ่ายไทยได้จัดทำขึ้น แต่จะอยู่ในระดับใดของขบวนการยังไม่สามารถยืนยันได้ เพราะไม่มีฐานข้อมูลด้านการข่าวรองรับ ส่วนเรื่องแนวทางการต่อสู้ของกลุ่มได้ยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรให้ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้ทราบในภายหลังตามที่ได้รับการร้องขอว่า กลุ่มของตนสนับสนุนและจะให้การต่อสู้ตามแนวทางสันติวิธี² จะเห็นได้ว่าแม้ทั้งสองฝ่ายจะมีแนวความคิดไม่ตรงกันเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่ จขต. รวมทั้งยังมีความหวาดระแวงต่อความจริงใจของแต่ละฝ่าย แต่ทั้งสองฝ่ายต่างก็มีทัศนคติที่ตรงกันคือสนับสนุนการต่อสู้ตามแนวทางสันติวิธี และปฏิเสธการใช้ความรุนแรงทุกรูปแบบจากทุกกลุ่มทุกฝ่าย ดังคำกล่าวของ อุस्ताซ สุกรี ฮารี (Uztas Sukri Haree) *“การประชุมในวันนี้ทำให้สามารถเห็นถึงแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ ที่แต่เดิมถูกปกคลุมด้วยเมฆหมอก การแสวงหาข้อยุติในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง จะต้องอยู่ภายใต้ความยุติธรรมอย่างยั่งยืน การต่อสู้ของเรานั้นเพื่อปกป้องชาติพันธุ์”* และคำกล่าวของ พล.อ.อักษรา เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ *“ไม่ได้ให้ความสำคัญเรื่องชื่อ แต่จะให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ หรือวิธีการต่อสู้ของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐมากกว่า หากวิธีการดำเนินการของกลุ่มฯ เป็นการต่อสู้ตามแนวทางสันติวิธี และไม่มีการใช้ความรุนแรง ก็สามารถเข้าร่วมการพูดคุยกันได้”* สำหรับในระดับสมาชิกของ MARA PATANI ที่เคยใช้อาวุธต่อสู้กับรัฐก็แจ้งยืนยันให้ทราบว่า เหตุผลที่เข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ ก็เพราะต้องการหยุดวงจรอุบาทว์ คือ การฆ่ากันไปมาด้วยความแค้นและความเกลียดชังจากการสูญเสีย

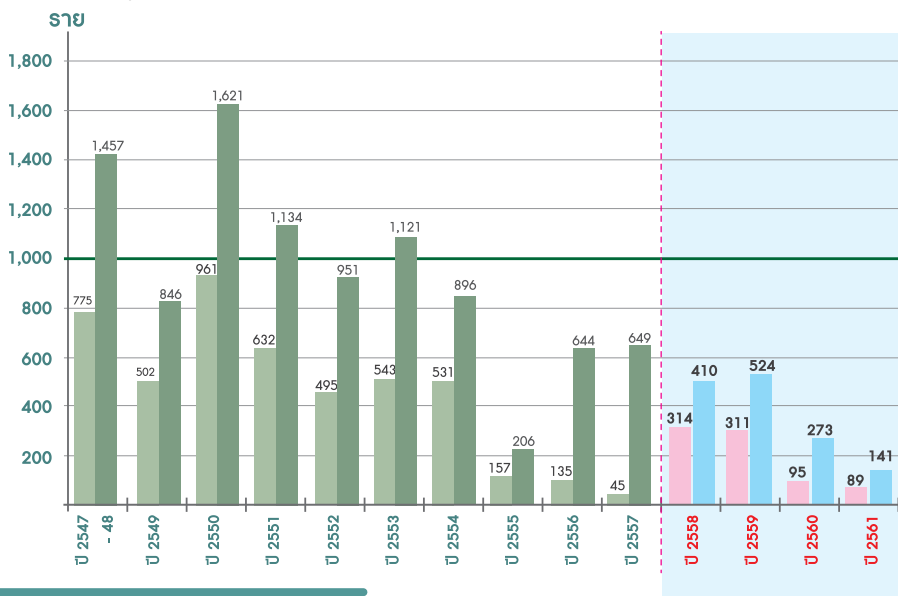
² หนังสือ MARA PATANI ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2558 เรื่องยืนยันความร่วมมือห้วงเดือน รอมฎอน ปี 2558

ที่ผ่านมาของแต่ละฝ่าย โดยจุดยืนร่วมดังกล่าวนี้ ได้ทำให้ทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นชอบร่วมกัน ที่จะทำให้พื้นที่ปลอดภัยห้วงรอมฎอน ในปี 2558 เป็นผลให้สถิติการก่อเหตุ และการสูญเสียในห้วงเวลาดังกล่าว ลดลงอย่างมีนัยสำคัญเป็นอย่างมาก เมื่อเทียบกับรอบ 10 ปี ที่ผ่านมา³ จากการประเมินและวิเคราะห์ของหน่วยงานด้านการข่าว

สถิติเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ห้วงปี 2547-2561



สถิติการสูญเสีย ห้วงปี 2547-2561 ● เสียชีวิต ● บาดเจ็บ ● เสียชีวิต ● บาดเจ็บ



³ ข้อมูลสถิติการก่อเหตุในห้วงเดือนรอมฎอนของ กอ.รมน.ภาค ๔ สน. และ สชช.



28 กุมภาพันธ์ 2560
การประชุมกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ



คณะทำงานทางเทคนิคร่วม ก้าวแรกของความร่วมมือ

บทที่ 4

การสร้าง ความไว้วางใจ

**“การสร้างความไว้วางใจ เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา
และไม่สามารถสร้างได้โดยใช้เอกสาร คำพูด หรือวาทกรรม
แต่เป็นเรื่องที่ทั้งสองฝ่ายต้องใช้ทั้งความอดทน
อดกลั้น เปิดใจรับฟังความคิดเห็น ข้อจำกัดของแต่ละฝ่าย
และที่สำคัญต้องรักษาคำมั่น และทำตามคำพูดที่ให้ไว้”**

เป้าหมายในระยะแรกของการพูดคุย ตามแผนขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข จซต. คือ การสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน หลังจากนั้นจึงเข้าสู่ระยะที่ 2 การแสวงหาข้อตกลงร่วมกันในประเด็นที่เป็นเงื่อนไขและรากเหง้าของปัญหาที่จะนำไปสู่การสร้างสันติสุขในพื้นที่ และระยะที่ 3 การจัดทำ Road Map ซึ่งเป็นการนำข้อตกลงร่วมไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในรูปแบบของแผนการปฏิบัติ ที่มีผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามลำดับ เป้าหมายในระยะแรก ถือเป็นเรื่องที่ยากมากที่จะทำให้คนแปลกหน้า ที่มีความคิดต่างกันคนละขั้ว มีบทเรียน บาดแผล และอคติ ที่เกิดจากการกระทำของอีกฝ่าย มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจซึ่งกันและกัน เช่นเดียวกับกระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่าย จึงได้ให้ความเห็นชอบที่จะร่วมกันพูดคุยในเรื่อง TOR¹ เพื่อใช้เป็นกติกาในการพูดคุยระหว่าง

¹ เนื้อหาของเอกสารเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการด้านธุรการในระหว่างการประชุม จำนวนสมาชิกของแต่ละฝ่าย บทบาทของผู้อำนวยความสะดวก ค่าใช้จ่ายในการประชุม และการรักษาความปลอดภัยให้กับสมาชิกของทั้งสองฝ่าย

กันก่อน พร้อมทั้งได้ให้ความเห็นชอบที่จะจัดตั้ง คณะทำงานทางเทคนิคร่วม² ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนของทั้ง 3 ฝ่าย เป็นผู้จัดทำเพื่อเสนอให้ คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นชอบต่อไป คณะทำงานทางเทคนิคร่วมฯ ใช้เวลาในการหารือร่วมกันตั้งแต่ พฤศจิกายน 2558 – เมษายน 2559 เพื่อจัดทำร่าง TOR ที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นบททดสอบแรกของการสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน เพราะประเด็นที่มีการถกแถลงส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการตีความ และการให้คุณค่าของถ้อยคำที่แต่ละฝ่ายต้องการให้ปรากฏอยู่ใน TOR เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่มีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดสามารถใช้ TOR ไปสร้างความได้เปรียบในการพูดคุยมากไปกว่าการเป็นกติกากการพูดคุยระหว่างกัน ดังนั้น จึงทำให้การประชุมในบางครั้งไม่สามารถได้ข้อยุติใดๆ ตามข้อสรุปของ ผู้อำนวยการ ความสะดวก ที่ว่า Agree to disagree แต่ภายใต้การดำเนินการของ ผู้อำนวยการความสะดวก ทำให้ทั้งสองฝ่ายมีพื้นที่ทางความคิดที่จะใช้เป็นจุดยืนร่วมกันได้ รวมทั้งยังได้เรียนรู้ข้อจำกัดซึ่งกันและกันได้เป็นอย่างดี จากการประสานและการทำงานร่วมกันกว่า 6 เดือน คณะทำงานทางเทคนิคร่วมฯ ก็สามารถจัดทำร่าง TOR ที่จะเสนอให้ คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งต่อไปได้สำเร็จ

อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะนำเสนอให้ คณะพูดคุยฯ ให้ความเห็นชอบในการประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการ คณะพูดคุยฯ ฝ่ายไทย ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของร่างดังกล่าวอีกครั้ง เช่นเดียวกับฝ่ายกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ โดยการประชุมของฝ่ายไทย ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ มีความระแวงเกี่ยวกับถ้อยคำที่ใช้ เช่น คำว่าสถานการณ์ (Situation) ความขัดแย้ง (Conflict) โดยกลัวว่าจะถูกโยกให้เข้าองค์ประกอบของความขัดแย้งด้วยอาวุธ ซึ่งจะเป็นช่องทางให้ต่างชาติเข้ามาแทรกแซงและสามารถนำไปสู่การแบ่งแยกดินแดนตามยุทธศาสตร์การต่อสู้ของขบวนการ ตามสมมติฐานของงานด้านการข่าวในขณะที่ผู้แทนของ กระทรวงยุติธรรมก็มีความกังวลเรื่องการรักษาความปลอดภัยในระหว่างการประชุม ที่กำหนดให้ ไม่มีการจับกุมดำเนินคดีกับผู้ที่มาพูดคุย เพราะกลัวว่าจะเป็นการนิรโทษกรรม หรือการได้รับ

² คณะทำงานทางเทคนิคร่วม 3 ฝ่าย เป็นคณะทำงานที่จัดตั้งขึ้นโดยความเห็นชอบของ คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายเพื่อหารือรายละเอียดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ดังนั้นองค์ประกอบของคณะทำงานฯ ของทั้งสองฝ่ายจึงเปลี่ยนไปตามประเด็นที่จะหารือร่วมกัน แต่ในส่วนของ ผู้อำนวยการความสะดวก ยังคงเป็นเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานเลขาธิการผู้อำนวยการความสะดวก

การคุ้มครองทางกฎหมาย (Immunity) และที่สำคัญคือการไม่ยอมรับให้มีการลงนามในเอกสาร TOR ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบเอกสารใดๆ เพราะกลัวว่าจะมีผลทำให้เป็นพันธสัญญาผูกพัน และเป็นการยกระดับให้กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ มีฐานะเป็นคู่เจรจา ในขณะที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ต้องการให้มีการลงนาม โดยเหตุผลเพื่อใช้เป็นหลักฐาน และหลักประกันที่แสดงให้เห็นถึงความจริงใจของรัฐบาล และการยอมรับการเป็นตัวแทนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐที่เข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ ของฝ่ายไทยที่เป็นรูปธรรมที่สามารถรับรู้และจับต้องได้ เพื่อนำไปใช้โน้มน้าวให้กลุ่มของตนเองที่ยังระแวงท่าทีของรัฐบาล เข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ โดยมีคำพูดเชิงน้อยใจจากกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐว่า “ฝ่ายไทยมีก้อนหินเต็มกระเป๋าแล้ว (ข้อตกลงเรื่องการลดเหตุในเดือนรอมฎอน) แต่พวกตนเองยังไม่มีอะไรในกระเป๋าเลย ! ”

และในระหว่างที่มีการประสานเพื่อปรับแก้ไขร่าง TOR เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ได้ปรากฏข้อความใน TOR ในเอกสารเตรียมการประชุมของ OIC (Organisation of Islamic Cooperation-องค์การความร่วมมืออิสลาม) แม้ว่าเนื้อหาในข้อความจะเป็นไปในเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ แต่มีการใช้ชื่อ MARA PATANI เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ที่เข้าร่วมการพูดคุยกับรัฐบาลไทย ทำให้ฝ่ายไทยไม่พอใจ และเกิดความระแวงในท่าทีและเป้าหมายของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ โดยเฉพาะกระทรวงการต่างประเทศ เนื่องจากต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการประสานขอความช่วยเหลือให้มีมิตรประเทศ ปรับแก้ไม่ให้มีคำว่า MARA PATANI ในเอกสารดังกล่าว และเป็นสาเหตุให้ฝ่ายไทยต้องปรับยกร่าง TOR ใหม่ทั้งฉบับ หลังจากนั้นจึงได้ประสานให้ ผู้อำนวยการความสะอาด จัดให้มีการประชุมคณะทำงานทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย เพื่อพิจารณาร่าง TOR ดังกล่าวอีกครั้ง ซึ่งแม้ว่าการหารือร่วมกันจะไม่ราบรื่น และมีข้อโต้แย้งจากกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ค่อนข้างมาก แต่สุดท้ายกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ก็ให้การยอมรับ แต่ปัญหาดังกล่าว ไม่ได้จบที่คณะทำงานทางเทคนิคร่วมฯ เพราะต้องเสนอให้คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นชอบด้วย ในช่วงเวลาดังกล่าวนี้ ก็มีการเสนอข่าวว่า กระบวนการพูดคุยฯ ต้องหยุดชะงักลง เนื่องจากทั้งสองฝ่ายไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเรื่อง TOR ได้ และที่สำคัญคือ มีข้อมูลที่อ้างว่ามาจากหน่วยข่าวว่าก่อนวันประชุมคณะพูดคุยฯ ว่ากลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ จะร่วมการพูดคุยก็ต่อเมื่อฝ่ายไทยได้ลงนามในเอกสาร TOR แล้วเท่านั้น ข้อมูลดังกล่าวทำให้บุคคลในระดับนโยบายเกิดความกังวลว่าฝ่ายไทยจะเป็น

ฝ่ายเสียเปรียบในการพูดคุย เช่นเดียวกับผู้แทนของหน่วยต่างๆ ที่ทำหน้าที่เป็นคณะพูดคุยฯ ก็มีความกังวลว่าจะขัดกับนโยบายของผู้บังคับบัญชา เพราะเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ขัดกับการให้ข่าวของผู้บริหารระดับสูงในรัฐบาลที่เคยให้ข่าวในประเด็นดังกล่าวว่าจะไม่มีการลงนามในเอกสารใดๆ อย่างเด็ดขาด ดังนั้น หากไม่สามารถตกลงกันได้ อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความรุนแรงมากขึ้นในพื้นที่ ทำให้สื่อให้ความสนใจและเริ่มตั้งคำถามถึงกำหนดการประชุมคณะพูดคุยฯ ครั้งต่อไปและประเด็นเรื่อง TOR อย่างกว้างขวาง เพราะไม่แน่ใจว่ากระบวนการพูดคุยฯ จะยังสามารถเดินหน้าต่อไปได้ภายใต้ความขัดแย้งดังกล่าว

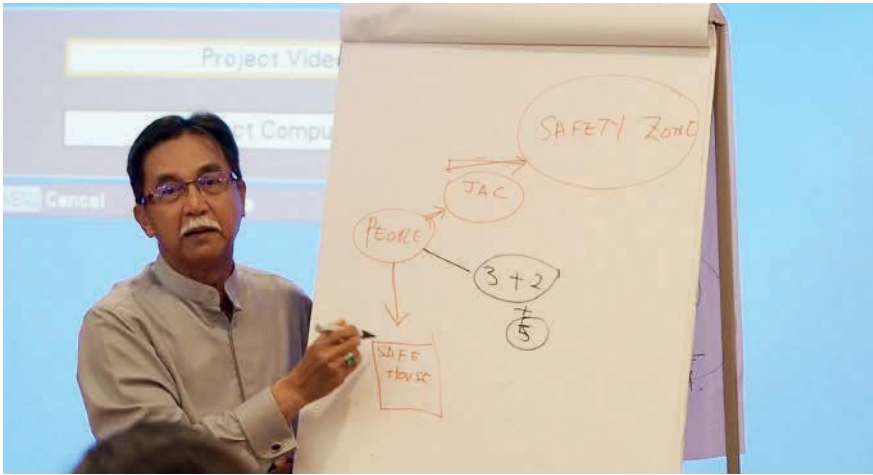
นอกจากนี้ความหวาดระแวง ความไม่ไว้วางใจยังแผ่ไปถึงตัว ผู้อำนวยการความสะดวกด้วย โดยหลายๆ ครั้งก็มีข้อสงสัยเกี่ยวกับบทบาท และการทำหน้าที่ของผู้อำนวยการความสะดวก ว่ามีความเห็นอกเห็นใจกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ไม่วางตัวเป็นกลาง รวมไปถึงคำถามที่ว่ามาเลเซียไม่มีความจริงใจที่จะช่วยแก้ปัญหา โดยมีกรายกเรื่องที่ยกให้การช่วยเหลือในการแก้ปัญหาโจรจีนคอมมิวนิสต์มาลายา (จคม.) มาเป็นข้อเปรียบเทียบเสมอ แม้แต่ผู้ใหญ่บางท่านในรัฐบาลก็ยังเข้าใจผิดว่าร่าง TOR จะทำให้ฝ่ายไทยเสียเปรียบ ทั้งที่เป็นร่าง TOR ที่ฝ่ายไทยได้ปรับแก้ไขและนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว

แต่ในท้ายที่สุดคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายต่างก็ให้ความเห็นชอบร่าง TOR ที่ฝ่ายไทยได้จัดทำขึ้น โดยให้ ผู้อำนวยการความสะดวก เป็นผู้ลงนามแต่ฝ่ายเดียว ซึ่งเป็นผลมาจากการทำงานและการประสานการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด ระหว่างคณะทำงานทางเทคนิคร่วมของทั้งสองฝ่าย³ ผู้อำนวยการความสะดวก และ พล.อ.อัศวิน ฤทธิรงค์ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ฝ่ายไทย ทำให้ระดับความไว้วางใจ และความเชื่อมั่นระหว่างกันเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ความหวาดระแวงเริ่มลดลง ยอมรับในข้อจำกัดของแต่ละฝ่าย และสามารถก้าวผ่านอุปสรรคที่จะทำให้กระบวนการพูดคุยฯ ต้องหยุดชะงักลง กระบวนการจัดทำร่าง TOR จึงไม่ได้ให้ผลเพียงแค่เอกสารที่จะใช้เป็นกติกากการพูดคุยระหว่างกัน แต่เป็น

³ คณะทำงานทางเทคนิคร่วม ฝ่ายไทยมี พล.ต.นักรบ บุญบัวทอง เลขาธิการคณะพูดคุยฯ เป็นหัวหน้าคณะทำงานฯ ในระยะเริ่มต้น และภายหลังที่ได้ปรับย้าย ได้เปลี่ยนเป็น พล.ต.สิทธิ ตระกูลวงศ์ เป็น หัวหน้าคณะทำงานฯ ในขณะที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ มี อุตสาข สุกรี ฮารี หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ของ MARA PATANI เป็น หัวหน้าคณะทำงานฯ

กระบวนการที่ทำให้ทั้งสองฝ่ายมีความเข้าใจ และได้เรียนรู้ซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น โดยใช้
คณะทำงานทางเทคนิคร่วมๆ เป็นกลไกในการสร้างให้เกิดบรรยากาศดังกล่าว หลายครั้งที่
มีการโต้เถียงและถกเถียงกันอย่างหนักเพื่อให้บรรลุถึงความต้องการของฝ่ายตนเอง
แต่ก็พร้อมที่จะกลับมาหาจุดที่ร่วมกันได้แม้ว่าจะไม่เป็นไปตามความต้องการของฝ่ายตนเอง
ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้เลยหากไม่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน





6 และ 27 เมษายน 2560

การประชุมกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เพื่อหารือรายละเอียดในการจัดตั้ง Safety Zone



8-10 กรกฎาคม 2561

พล.ต.สิทธิ ตระกูลวงศ์ เลขาธิการคณะพูดคุยฯ
ลงพื้นที่จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานี ชี้แจงทำความเข้าใจ
เรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย กับ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย



พื้นที่ปลอดภัย

ความหวังของประชาชน

บทที่ 5 / พื้นที่ปลอดภัย

Safety Zone

พื้นที่ปลอดภัย **Safety Zone**
“พื้นที่ ที่ประชาชนทุกภาคส่วน ทุกกลุ่มอาชีพ
ทุกศาสนา สามารถดำเนินชีวิตประจำวัน
ได้อย่างปกติสุข ปลอดภัย ปราศจากการ
คุกคามใด ๆ ในพื้นที่ดังกล่าว”

ภายหลังจากที่ได้ช้อยุติเรื่อง TOR แล้ว ทั้งสองฝ่ายได้มีการประสานผ่านผู้อำนวยการความสะดวกเพื่อกำหนดประเด็นสำหรับการพูดคุยในครั้งต่อไป โดยฝ่ายไทย ได้เสนอ 3 ประเด็น ได้แก่ 1.ความปลอดภัย 2.การพัฒนา และ 3.ความยุติธรรม ในขณะที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ก็ได้เสนอประเด็นที่ต้องการจะพูดคุยรวม 3 ประเด็นเช่นเดียวกัน ได้แก่ 1. ให้การยอมรับ MARA PATANI 2. ให้การพูดคุยเป็นวาระแห่งชาติ 3. ให้ความปลอดภัยกับผู้เห็นต่างจากรัฐที่เข้าร่วมการพูดคุย ในขณะที่มีการประสานเพื่อให้ได้ช้อยุติประเด็นที่จะพูดคุยระหว่างกัน พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้เดินทางไปพบปะกับภาคประชาสังคมในพื้นที่ จชต. โดยคณะทำงานวาระผู้หญิงชายแดนใต้ (PAOW) ได้เสนอให้มีการพูดคุยเรื่องพื้นที่สาธารณะปลอดภัย ซึ่งเป็นข้อเสนอของกลุ่มบนโต๊ะพูดคุยด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าข้อเสนอเรื่องความปลอดภัย เป็นความต้องการของประชาชนในพื้นที่เป็นลำดับต้นๆ จากการทำเวทีของกลุ่มภาคประชาสังคมอื่นๆ ด้วย พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ จึงได้ปรับประเด็นที่จะใช้พูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เป็นเรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์โดยตรงกับคนในพื้นที่แล้ว ยังเป็นทางออกให้แต่ละฝ่าย นำประเด็นที่ต้องการพูดคุย มาคุยร่วมกันได้

ภายใต้แนวความคิดเรื่องพื้นที่ปลอดภัย ตามที่ พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้ให้คำอธิบายไว้ว่า “ฝ่ายไทยมีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของคนในพื้นที่ ในขณะที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ก็มีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของสมาชิกกลุ่มตัวเอง ที่เข้าร่วมการพูดคุย ก็มาคุยกันว่าทั้งสองฝ่ายจะทำให้พื้นที่ปลอดภัยได้อย่างไร และหากกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ มาร่วมมือและทำให้พื้นที่ปลอดภัยได้ ประชาชนในพื้นที่ ก็จะให้การยอมรับความเป็น MARA PATANI ของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ และนอกจากการลดเหตุรุนแรงแล้ว ต้องให้มีงานด้านการพัฒนา ควบคู่ไปกับการให้ความเป็นธรรม ต่อการบังคับใช้กฎหมายต่อทุกกลุ่มทุกฝ่ายโดยเท่าเทียมกันลงไปในพื้นที่ด้วย” ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงทำให้ประเด็นเรื่องพื้นที่ปลอดภัยสามารถตอบสนองต่อทั้งความต้องการของคนในพื้นที่ และคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายได้

และในการประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการ ในเดือนกันยายน 2559 กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐได้ให้ความเห็นชอบ ตอรับที่จะพูดคุยเรื่องพื้นที่ปลอดภัย ตามข้อเสนอของฝ่ายไทย หลังจากนั้นในเดือนตุลาคม 2559 คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่าย ได้มีการหารือกำหนดกรอบในการพูดคุย โดยได้ให้ความเห็นชอบกำหนดพื้นที่ปลอดภัย ในรูปแบบของพื้นที่ ตั้งแต่หมู่บ้านจนถึงอำเภอ และให้มีการดำเนินการ 3 เรื่อง ในพื้นที่ปลอดภัยได้แก่ การรักษาความปลอดภัย การพัฒนา และการอำนวยความสะดวก



ผลสัมฤทธิ์

ของการพูดคุยฯ ไม่ได้อยู่บนโต๊ะพูดคุยฯ แต่การพูดคุยฯ จะส่งผลไปสู่พื้นที่ จต.

การพูดคุย



ผลสัมฤทธิ์

จะเกิดขึ้นในพื้นที่ จต.

คือ พื้นที่ปลอดภัย

- ไม่มีเหตุความรุนแรง
- ไม่มีการสูญเสีย

พร้อมทั้งได้มอบหมายให้คณะทำงานทางด้านเทคนิคร่วมฯ โดยฝ่ายไทยมี พล.ต.สิทธิ ตรีภักดิ์ เลขานุการคณะพูดคุยฯ เป็นหัวหน้าคณะทำงานฯ และ อุตตาส สุกรี ฮารี (Uztas Sukri Haree) ซึ่งเป็น หัวหน้าคณะพูดคุยฯ กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ทำหน้าที่เป็น หัวหน้าคณะทำงานทางเทคนิคของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ หรือในรายละเอียดต่อไป

คณะทำงานทางเทคนิคร่วมฯ ของทั้งสองฝ่าย ได้ใช้เวลาในการหารือเพื่อจัดทำกรอบแนวความคิดในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย ทั้งทางเปิดในรูปแบบของการประชุมภายใต้การประสานของ ผู้อำนวยการศูนย์ประสานความเสถียร และการหารือในทางลับโดยมีตัวแทนภาควิชาการ และภาคประชาสังคมเข้าร่วมด้วย รวมระยะเวลา 5 เดือน ตั้งแต่ ตุลาคม 2559 – กุมภาพันธ์ 2560 ทั้งในประเทศมาเลเซีย และประเทศไทย จัดทำร่างกรอบแนวความคิดและความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยได้แล้วเสร็จ รวมทั้งได้ข้อเสนอพื้นที่ ที่จะจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัย รวม 5 พื้นที่ ได้แก่ 1.อ.ศรีสาคร จ.นราธิวาส 2.อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส 3.อ.รามัน จ.ยะลา 4.อ.กรงปินัง จ.ยะลา และ 5.อ.สายบุรี จ.ปัตตานี และได้เสนอให้คณะพูดคุยฯ ให้ความเห็นชอบเมื่อปลายเดือนกุมภาพันธ์ 2560

หลังจากนั้น คณะทำงานทางเทคนิคร่วมฯ และคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่าย ได้มีการหารือเพื่อกำหนดพื้นที่ ที่จะจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัยนำร่อง 1 พื้นที่ จาก 5 พื้นที่ ในระหว่างที่มีการหารือ กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ได้มีการปรับกลไกในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย จากเดิมให้มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินพื้นที่ Assessment Team : AT ที่มีความพร้อมในการจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัย เป็นให้จัดตั้ง Safe House เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำงานร่วมกันในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย เนื่องจากมีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของสมาชิกในกลุ่มตนเองในการเข้าร่วมประเมินพื้นที่กับฝ่ายไทย **พร้อมทั้งได้ขอให้ฝ่ายไทยพิจารณาพักโทษผู้ต้องหาคดีความมั่นคง 3 ราย** เพื่อมาช่วยทำงาน การปรับเปลี่ยนกลไก

ดังกล่าว ทำให้ฝ่ายไทยมีความกังวลเรื่องท่าทีของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ และความไม่พร้อมที่จะจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย ในขณะที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐก็มีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของพวกตนเองที่มาร่วมทำงาน และความจริงจังของรัฐบาล จึงได้มีการหารือกับทั้งผู้อำนวยการความสะอาด และกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ อีกหลายครั้ง และเมื่อทั้งสองฝ่ายมีความมั่นใจในท่าทีของแต่ละฝ่าย และเห็นพ้องกันว่า การจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน ตลอดจนประชาชนในพื้นที่ ฝ่ายไทยจึงได้ประสานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้ง Safe House โดยใช้พื้นที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี และดำเนินการพักโทษให้กับผู้ต้องขังคดีความมั่นคง 3 ราย

ซึ่งคณะทำงานทางเทคนิคฯ ของฝ่ายไทย ได้ทำการประเมินและตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้ต้องขังคดีความมั่นคงทั้ง 3 ราย มีความตั้งใจและมีศักยภาพที่จะช่วยจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยได้ และอยู่ในเกณฑ์ได้รับการพักโทษตามระเบียบของกระทรวงยุติธรรม หลังจากที่ได้ยืนยันผลการดำเนินการให้ คณะพูดคุยกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ได้ทราบ

ในเดือนมกราคม 2561 ผู้อำนวยการความสะอาด ได้ประสานแจ้งให้ทราบว่า กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐต้องการหารือเป็นการเฉพาะกับ พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ พร้อมทั้ง พล.ต.สิทธิ ตระกูลวงศ์ เลขานุการคณะพูดคุยฯ ณ ประเทศมาเลเซีย โดยมี นายอะหมัด มะซูโว (Ahmad Chuwo)¹ อาบู ฮาฟิซ อัลฮาгим (Abu Hafiz AL-Hakim) นายซอฟวัน สะหมะ (Safwan ABD. Rahman)² และ นายอาซีสี คาเดร์ (Azizi Kadaer)³ เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ โดย นายอะหมัด มะซูโว ได้แจ้งให้ทราบว่า กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ได้กำหนดให้ อ.เจาะไอร้อง⁴ จ.นราธิวาส เป็นพื้นที่ปลอดภัยนำร่อง แต่ขอให้ฝ่ายไทยเก็บเป็นความลับก่อน และจะมีการแถลงการณ์

1 เป็นแกนนำ BRN เคยเข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ ในสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

2 สมาชิก BRN ระดับปฏิบัติการเคลื่อนไหวในพื้นที่ อ.รามัน จ.ยะลา ปัจจุบันอาศัยอยู่ในประเทศมาเลเซีย

3 สมาชิก BRN ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ อ.สายบุรี จ.ปัตตานี

4 แบ่งเขตปกครองเป็น 3 ตำบล ได้แก่ ต.จวบ ต.มะรือโบออก และ ต.บูกิต จำนวนประชากร 36,584 คน นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 97 ศาสนาพุทธ ร้อยละ 2.8 และศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 0.2 มีวัด 2 วัด สำนักสงฆ์ 2 แห่ง มัสยิด 34 แห่ง สถานศึกษาของรัฐ ๑๗ แห่ง โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา ๓ แห่ง ปอเนาะ 4 แห่ง และ ตาติกา 11 แห่ง ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รายได้เฉลี่ยประมาณ 6,000บาท/เดือน

- มีความสำคัญในเชิงสัญลักษณ์ เป็นจุดเริ่มต้นของความรุนแรงรอบใหม่ จากเหตุการณ์ปล้นปืนกองพันพัฒนาที่ 4 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2547

ร่วมกันอย่างเป็นทางการภายหลังจากที่ คณะพุดคุษฯ ทั้งสองฝ่ายได้ให้ความเห็นชอบแล้ว โดยให้คณะทำงานทางเทคนิคร่วมๆ เป็นผู้จัดทำร่างแถลงการณ์ดังกล่าว ซึ่งก็ประสบกับ ปัญหาเดิมคือ กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายลงนามรับรองในเอกสาร กรอบแนวความคิดและความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย ก่อนที่จะมีการแถลงการณ์ ร่วมกัน ในขณะที่ฝ่ายไทยก็ยืนยันที่จะไม่ให้มีการลงนามในเอกสารใด ๆ ตามความเห็นของ ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ แม้ว่าทั้งสองฝ่ายจะยังไม่มีแถลงการณ์ร่วมกัน อย่างเป็นทางการ แต่ก็ได้มีการพยายามร่วมกันในทางลับที่จะดำเนินการจัดตั้งพื้นที่ ปลอดภัยนำร่องในพื้นที่ อ.เงาะไร่ อ.จ.นราธิวาส พร้อมไปกับความพยายามที่จะ ก้าวข้ามข้อจำกัดเรื่องการลงนามในเอกสารผ่านทางความสัมพันธ์ส่วนตัวของตัวแทนของ ทั้งสองฝ่าย โดยทางฝ่ายไทยได้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติเพื่อรองรับการจัดตั้งพื้นที่ ปลอดภัยดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว

แต่ความพยายามดังกล่าวได้หยุดชะงักลงเมื่อ มาเลเซีย มีการเปลี่ยนตัว ผู้อำนวยการ ความสะดวก เมื่อเดือนสิงหาคม 2561 และฝ่ายไทยได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง การพุดคุษฯ และหัวหน้าคณะพุดคุษฯ ใหม่ ซึ่งได้มีการแถลงข่าวว่า จะไม่มีการพุดคุษ หรือสานต่อในเรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยอีกต่อไป ซึ่งจะเห็นได้ว่า การยุติเรื่องการจัดตั้ง พื้นที่ปลอดภัย ไม่ได้เกิดจากความล้มเหลวของ คณะพุดคุษฯ ชุดเดิม ตามที่มีการเสนอข่าว แต่เป็นความต้องการของทีมงานพุดคุษฯ ชุดใหม่ ซึ่งจะด้วยเหตุผลอะไรก็ตาม ได้ส่งผล ให้กระบวนการพุดคุษฯ ที่มีความก้าวหน้ามาอย่างต่อเนื่อง และจะมีผลต่อการลดเหตุ รุนแรงในพื้นที่อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมตามความต้องการของคนในพื้นที่ ต้องหยุดชะงักลง อย่างน่าเสียดาย

Milestone





10 มกราคม 2561 ณ ประเทศมาเลเซีย

การพบปะครั้งสำคัญระหว่าง พล.อ.อักษราฯ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ และ พล.ต.สิทธิฯ
เลขานุการคณะพูดคุยฯ กับตัวแทน BRN เพื่อกำหนดพื้นที่ปลอดภัย
นำร่องใน อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส



28 พฤศจิกายน 2561

พล.อ.อัศวิน และ พล.ต.สิทธิฯ เข้าเยี่ยมคารวะ นายแวตือราแม มะมิงจิ
ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี
ซึ่งได้ให้การสนับสนุน และให้ความร่วมมือ ในการจัดตั้ง Safe House
และการขับเคลื่อนการจัดทำ Safety Zone ในห้วงเวลาที่ผ่านมา



15 มีนาคม 2561

หัวหน้าคณะพูดคุยฯ และ เลขานุการคณะพูดคุยฯ เดินทางเข้าเยี่ยมผู้ที่ได้รับการพักโทษ
ทั้ง 3 คน ที่ Safe House



บริบทและสภาพแวดล้อม ของการพูดคุยฯ

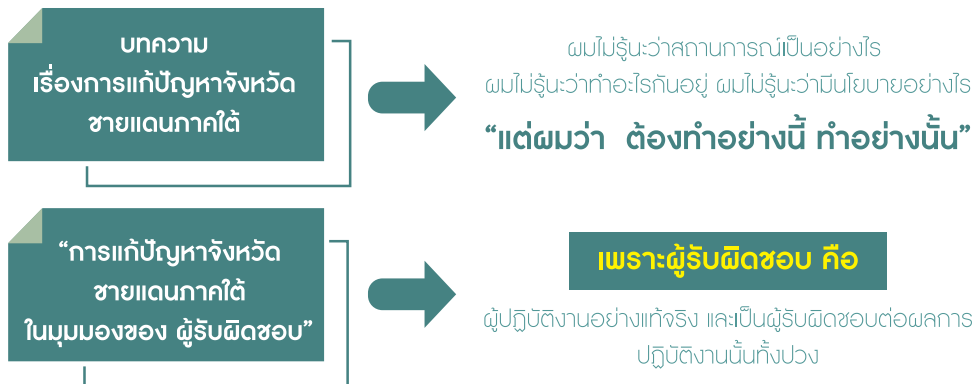
บทที่ 6 / ผลสัมฤทธิ์

ผลสัมฤทธิ์ของการพูดคุยท่ามกลางบริบท และสภาพแวดล้อมที่ไม่เกื้อหนุนต่อกระบวนการพูดคุยฯ “กระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้น เป็นการดำเนินการในทางลับ แต่เป็นเวทีเปิด เพราะมีการเปิดตัวคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายต่อสาธารณะอย่างเปิดเผย และมีการให้ข่าว และเสนอข่าวเกี่ยวกับการพูดคุยที่เกิดขึ้น โดยสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดกระแสการตื่นตัว เรื่องการแก้ไขปัญหาคตามแนวทางสันติวิธี ผ่านกระบวนการพูดคุยฯ เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในพื้นที่ จชต. มีการเปิดเวทีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพูดคุยฯ ทั้งโดยส่วนราชการ และภาคประชาสังคมอย่างกว้างขวาง ในขณะที่สังคมภายนอกก็ได้รับรู้ผ่านทางสื่อ ทั้งในรูปแบบของการรายงานข่าว บทความ บทวิเคราะห์ของคอลัมนิสต์ ที่มักอ้างอิง แหล่งข่าวบุคคลภายในของทั้งสองฝ่าย เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ”

นับตั้งแต่รัฐบาล ได้กำหนดให้มโนบายที่จะพูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐรอบใหม่ ก็ได้รับการตอบรับและความสนใจจากสังคม และสื่อมวลชนทั้งในประเทศและต่างประเทศค่อนข้างมาก ทำให้กระบวนการพูดคุยฯ และคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่าย ตกเป็นเป้าความสนใจจากทุกภาคส่วน และจากการรับฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสื่อมวลชน โดยเสียงส่วนใหญ่ให้การยอมรับและสนับสนุนกระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้น และมีความคาดหวังว่าจะเป็นหนทางที่นำไปสู่การยุติสภาพปัญหาได้อย่างยั่งยืน แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังเสนอบทความวิเคราะห์ที่มาจากมุมมอง และความรู้สึกของตนเองมากกว่าข้อเท็จจริง โดยในระยะแรกของการพูดคุยจะมุ่งไปที่สถานะของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ว่าเป็นตัวจริง หรือตัวปลอม มารา มาลวง...ไม่มี BRN ใน MARA PATANI...คุยแล้วทำไมยังมีความรุนแรงอยู่อีก...ทำไมไม่ไปคุยกับตัวจริง...ทำไมต้องไปคุยที่มาเลเซีย เพราะผู้ก่อเหตุอยู่ในพื้นที่ ทำไมไม่คุยในพื้นที่... เหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจาก BRN ไม่ต้องการพูดคุย... MARA PATANI ไม่สามารถควบคุม หรือสั่งการกองกำลังในพื้นที่ได้ คำพูด และประโยคเหล่านี้ถูกนำมาใช้โดยคอลัมนิสต์บางคน ซ้ำแล้วซ้ำเล่า ประหนึ่งกับว่าคนที่เขียนบทความอยู่บนโต๊ะพูดคุย หรือเป็นสมาชิกของขบวนการ แต่ภายหลังจากที่ พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ และ พล.ต.สิทธิ ตรีภูวรงค์ เลขาธิการคณะพูดคุยฯ ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงผ่านทางสื่อ และการเข้าร่วมเวทีต่างๆ รวมทั้งการพูดคุยมีความคืบหน้ามากยิ่งขึ้น และมีตัวแทนของ MARA PATANI ออกมาแถลงข่าว และบุคคลที่อ้างว่า เป็นโฆษกของ BRN นายอับดุลการิม คอลิบ (Abdulkarim Khalib)¹ ออกมาแถลงว่าอยากจะเข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ กับรัฐบาลแบบสองฝ่าย ก็ทำให้ข้อสงสัยเรื่องตัวจริง ตัวปลอม และไม่มี BRN ใน MARA PATANI ขาดความน่าเชื่อถือ แต่ก็มีคนนำเสนอข้อมูลใหม่ว่า มีแต่ BRN ที่เป็นปีกการเมืองใน MARA PATANI ไม่มีปีกทหาร จึงไม่สามารถสั่งการหรือควบคุมกองกำลังในพื้นที่ได้ รวมทั้ง BRN ได้เปลี่ยนยุทธศาสตร์การต่อสู้ใหม่โดยจะใช้งานพูดคุยเป็นบันไดไปสู่การประกาศเอกราช ในปี 2575 และภายหลังจากที่ได้มีข้อตกลงเรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยแล้ว ก็มีการติดตามและการเสนอข่าวอย่างต่อเนื่อง แต่ส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางที่สวนกับความเป็นจริง เช่น พื้นที่ปลอดภัยจะเป็นตำบลกระสุนตก เป็นแหล่งซ่องสุมของกลุ่มขบวนการ เป็นพื้นที่ที่กองกำลังของขบวนการจะเข้ามา

¹ เคยเข้าร่วมกระบวนการพูดคุยฯ สมัย รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในฐานะสมาชิก BRN

เคลื่อนไหวได้อย่างเสรี เป็นการท้าทาย BRN พื้นที่ของเราทำไมต้องให้ขบวนการมาช่วยทำให้ปลอดภัย เป็นต้น แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว พื้นที่ปลอดภัยเป็นเรื่องที่คนในพื้นที่ต้องการ และคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายได้ให้ความเห็นชอบที่จะร่วมมือกันที่จะทำให้พื้นที่ ปลอดภัยจากเหตุรุนแรงทุกรูปแบบ โดยในส่วนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ที่มีคดีติดตัว และต้องการมาเข้าร่วมจะต้องเข้ามารายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่เป็นเจ้าของคดี เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการปล่อยตัวชั่วคราว เช่นเดียวกับผู้ต้องหาคดีอาญาอื่นๆ ไม่ใช่การปล่อยให้โจรเข้าเดินเล่นในพื้นที่อย่างที่มีการเสนอข่าวโดยคอลัมน์นิสต์เจ้าเดิม นอกจากนี้ในส่วนของเจ้าหน้าที่รัฐบางคนก็ยังคงมีอคติต่อกระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้นทั้งโดยไม่เข้าใจ และเข้าใจแม้ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาลก็ตาม เช่น มีบางคนพูดว่า การพูดคุยเป็นจุดเริ่มต้นของการเสียดินแดน พี่ก็ทำในส่วนของพี่ไป ผม (อดีตแม่ทัพภาคที่ 4) ก็ทำในส่วนของผม พี่ (พล.อ.อักษรา เกิดผล) ไม่ต้องไปคุยข้างนอก ผม (อดีตแม่ทัพภาคที่ 4) คุยในพื้นที่ก็จบแล้ว มาเลเซียไม่จริงใจต่อการแก้ไขปัญหา กลุ่มขบวนการจะใช้การพูดคุยยกระดับสถานะของกลุ่มให้เป็นคู่เจรจาเพื่อให้ต่างชาติเข้ามาแทรกแซงได้ ไม่สามารถใช้คำว่าพื้นที่ปลอดภัยได้เพราะจะเข้าเงื่อนไขการขัดกันด้วยอาวุธทำให้ต่างชาติเข้ามาแทรกแซงได้ นอกจากนี้ทุกครั้งที่เกิดเหตุรุนแรงในพื้นที่ หน่วยงานด้านการข่าวมักจะโยงว่ามีสาเหตุมาจากการพูดคุย ซึ่งในหลายๆ เหตุการณ์ก็ได้มีการพิสูจน์ทราบแล้วว่าเกิดจากการขัดผลประโยชน์ของคนในพื้นที่ ไม่ใช่เกิดจากกลุ่มขบวนการ และอีกหลายเหตุการณ์ที่ได้มีการสอบถามกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ก็ได้รับคำตอบว่า กลุ่มของตนเองไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว นอกจากนี้กลุ่มยังได้ออกแถลงการณ์ ประณามการก่อเหตุที่มีผู้เสียชีวิตค่อนข้างมาก เช่น เหตุระเบิด บิ๊กซี ปัตตานี เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 และเหตุระเบิดที่หน้าโรงเรียนบ้านตาบา อ.ตากใบ จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2559 เป็นเหตุให้เด็กนักเรียนเสียชีวิต เป็นต้น



และในระหว่างการพูดคุย ก็มีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นในฝั่งของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ คือข่าวการเสียชีวิตของ สะแปอิง บาซอ² ซึ่งจากข้อมูลของหน่วยงานด้านการข่าวระบุว่า เป็น หัวหน้าขบวนการ BRN หน่วยงานด้านการข่าวจึงได้วิเคราะห์แนวโน้ม และตั้ง สมมติฐานการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรของ BRN ซึ่งมีสถานะเป็นองค์กรลับ ตามข้อมูล ของหน่วยข่าว จึงไม่มีข้อมูลที่ระบุได้ชัดเจนว่ามีโครงสร้างการจัดอย่างไร สายบังคับบัญชา เป็นอย่างไร และใครเป็นผู้นำองค์กร โดยมีการให้ข่าวว่า BRN ได้มีการจัดประชุมที่โรงเรียน ปอเนาะแห่งหนึ่งในมาเลเซีย และได้มีมติให้ ดุลละาะห์ แวมะนอ³ เป็นหัวหน้าขบวนการ คนต่อไป ซึ่งได้มีการเข้าไปพิสูจน์ทราบตามภาพข่าวแล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่า ไม่ปรากฏ เหตุตามที่เสนอแต่อย่างใด



พล.ต.สิทธิ ตรีภูววงค์ เลขาธิการคณะพูดคุยฯ

นาย อาบูลุคมาน เจ้าของโรงเรียนปอเนาะดาร์สลาม

และในเวลาต่อมาก็ปรากฏชื่อ ดุลละาะห์ แวมะนอ ในฐานะตัวแสดงสำคัญที่มีผลต่อ การพูดคุยตลอดมา ทั้งโดยข้อเท็จจริงแล้วจากคำบอกเล่าของทีมงานผู้อำนวยการความสะอาด และสมาชิกขบวนการ BRN จะได้ยืนยันว่า ดุลละาะห์ แวมะนอ เป็นแค่เพียงสัญลักษณ์ ในการต่อสู้ ไม่ได้มีอำนาจในการสั่งการใด ๆ รวมทั้ง BRN ไม่มีผู้นำสูงสุดที่สามารถสั่งยุติ การเคลื่อนไหวได้ทั้งพื้นที่ สอดคล้องกับข่าวที่ได้รับจากผู้อำนวยการความสะอาด ว่าสมาชิก

2 อดีตผู้บริหาร โรงเรียนธรรมวิทยามูลนิธิ ตามฐานข้อมูลของหน่วยงานด้านการข่าวระบุว่า เป็น ผู้นำ ขบวนการ BRN ที่มีอิทธิพล และอำนาจในการสั่งการกองกำลัง เสียชีวิตด้วยโรคประจำตัวเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2560 ณ ประเทศมาเลเซีย

3 อดีตเจ้าของ โรงเรียนญีฮาดวิทยา ปัจจุบันได้หลบหนีไปอาศัยอยู่ในมาเลเซีย

องค์กรนำของ BRN (DPP) ส่วนใหญ่เสียชีวิตไปแล้ว ที่เหลือก็อายุค่อนข้างมาก และไม่เคยมีการจัดประชุมขององค์กรนำหลายปีแล้ว จะเห็นได้ว่าการพูดคุยแม้ว่าจะไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจว่าจะสามารถใช้การพูดคุยมาแก้ไขปัญหาได้อย่างไร รวมทั้งไม่มีความมั่นใจว่าปัญหา จชต. จะยุติได้โดยการพูดคุยแม้ว่าจะจะเป็นนโยบายสำคัญในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลก็ตาม ซึ่ง พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้ให้ข้อคิดไว้ว่า

**“คนที่ไม่เข้าใจ เราก็สามารถชี้แจงให้เข้าใจได้
แต่เราไม่สามารถเปลี่ยน คนที่แกล้งไม่เข้าใจให้เข้าใจได้
เพราะพวกเขายังยึดติดอยู่กับความคิดของตัวเอง
ว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง”**

นอกจากการเสนอข่าวของสื่อมวลชน และความไม่พยายามเข้าใจในเป้าหมาย และวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายดังกล่าวอันเนื่องมาจากอคติ ความไม่เป็นเอกภาพของคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่าย ก็เป็นตัวจุดรั้งความก้าวหน้าของกระบวนการพูดคุยฯ โดยเริ่มจากฝ่ายของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เนื่องจากการรวมตัวกันของขบวนการต่างๆ เพื่อมาพูดคุยตามความต้องการของฝ่ายไทยในนามของ MARA PATANI ซึ่งเป็นการรวมตัวกันอย่างหลวมๆ แต่กลุ่มที่มีอิทธิพลและมีบทบาทมากที่สุดคือ BRN เนื่องจากมีกองกำลังอยู่ในพื้นที่ ดังนั้นในบางครั้งแม้ว่าตัวแทนของขบวนการต่างๆ เหล่านี้ จะไม่เห็นด้วยกับการตัดสินใจของ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ของตนเอง แต่ก็ไม่สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงอะไรได้ เช่นเดียวกับ ตัวแทนของ BRN แม้ว่าจะเป็นกลุ่มและมีอิทธิพลมากที่สุด แต่สมาชิกที่เข้าร่วมก็ไม่สามารถตัดสินใจในเรื่องสำคัญๆ ได้เพราะภายในในกลุ่มของตนเองก็มีความคิดเห็นหลากหลายไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เช่น ในกรณีของการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ใช้เวลาค่อนข้างนานมากเพื่อให้ได้ข้อยุติว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบที่จะร่วมดำเนินการตามข้อเสนอของฝ่ายไทย และเมื่อได้ข้อยุติเรื่องพื้นที่ที่จะจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัยแล้ว แม้ว่าเสียงส่วนใหญ่ใน MARA PATANI จะเห็นชอบที่เริ่มนับหนึ่งตามขั้นตอนการจัดตั้งตามกรอบความร่วมมือแต่ อูस्ताซสุกรี ฮารี ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะพูดคุยฯ ก็ได้มีการตั้งเงื่อนไขเพิ่มเติมให้มีการลงนามในเอกสารทั้งที่ฝ่ายไทยได้แจ้งเหตุผลและข้อจำกัดให้ทราบแล้ว จึงทำให้ยังไม่สามารถกำหนดห้วงเวลาที่จะเสนอให้



คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นชอบได้ จนกระทั่งมีการเปลี่ยนตัว ผู้อำนวยการ ความสะดวก และ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ฝ่ายไทย ที่ได้แถลงการณ์ว่าจะไม่มีการพูดคุย เรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยอีก ทำให้เรื่องดังกล่าวต้องยุติลง

สำหรับในส่วนของคณะพูดคุยฯ ฝ่ายไทย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆ รวม 8 หน่วย ซึ่งผู้แทนแต่ละคนก็ยังคงยึดติดกับวัฒนธรรม และกรอบแนวความคิดเดิม ขององค์กร การจัดตั้งคณะพูดคุยฯ ให้อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ มีความมุ่งหมาย ที่สำคัญคือให้นำประสบการณ์ ระเบียบวิธีปฏิบัติ และความรู้จากหน่วยงานตัวเอง มาสนับสนุนการพูดคุยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน และนโยบายของรัฐบาล แต่ข้อเท็จจริง ที่ปรากฏ กลับไม่เป็นเช่นนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการนำประสบการณ์ ความรู้ และความเชื่อ ที่ตนเองได้รับการปลูกฝังจากหน่วยงาน มาให้ข้อคิดเห็นว่าทำได้ หรือไม่ได้ ควร หรือไม่ควรทำ ซึ่งในหลายครั้งก็ไม่ได้ให้ข้อเสนอว่าควรจะทำอย่างไรถึงจะถูกต้อง หรือจะทำ อย่างไม่ให้ไปถึงเป้าหมายได้โดยไม่เกิดผลเสียตามมา เช่น กรณีการสวรรคตของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชการที่ 9) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2559 ซึ่งเป็นช่วงเวลาประเทศไทยและคนไทยทุกคนมีแต่ความเศร้าโศกเสียใจ หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ได้ทำหนังสือแจ้งขอความร่วมมือให้ คณะพูดคุยฯ ของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ลดการ ก่อเหตุในช่วงเวลาจัดงานพระราชพิธีเพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีในฐานะ พลเมืองไทยต่อพระองค์ท่านเป็นครั้งสุดท้าย ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากกลุ่ม

ผู้เห็นต่างจากรัฐ โดยได้ทำหนังสือแจ้งยุติการปฏิบัติการในห้วงดังกล่าว⁴ แต่ข้อคิดเห็นที่ได้รับกลับมาจากสื่อมวลชนและสังคมไทยคือ ทำไมต้องไปขอความร่วมมือกับโจรประเทศของเราที่ต้องดูแลเอง หรือเป็นการเสียศักดิ์ศรี ที่ไปขอร้องโจรแต่ไม่มีข้อเสนอว่าจะทำอะไรเพื่อไม่ให้มีเหตุรุนแรงในพื้นที่ในห้วงเวลาดังกล่าว เป็นเพียงแต่การให้ข้อเสนอเพื่อป้องกันไม่ให้เรื่องดังกล่าวกลับมาเป็นภาระที่ตนเอง และหน่วยงานของตนเอง ต้องดำเนินการต่อ รวมทั้งมีความพยายามเสนอข่าวความขัดแย้งระหว่าง หัวหน้าคณะพูดคุยฯ กับ แม่ทัพภาคที่ 4 ซึ่งไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด



แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของกระบวนการพูดคุยฯ คือ การเปิดให้มีการพูดคุยในช่องทางอื่นๆ เนื่องจากทำให้กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ มีความระแวงในท่าทีของฝ่ายไทย และขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการพูดคุยฯ รวมทั้งทำให้กลุ่มอื่นที่อยู่ระหว่างตัดสินใจว่าจะร่วมกระบวนการพูดคุยฯ หรือไม่เกิดความลังเลเนื่องจากมีช่องทางอื่นให้เลือก ซึ่งเป็นถือเป็นเรื่องที่ขัดกับนโยบาย และแนวทางที่ สมช.กำหนดไว้ คือจะใช้ สมช.ไทย และ สมช.มาเลเซีย เป็นช่องทางสื่อสารหลักอย่างเป็นทางการในการประสานงานที่เกี่ยวข้องกับการพูดคุยฯ และเป็นเรื่องที่ขัดกับเจตนารมณ์ของนายกรัฐมนตรี อย่างชัดเจน ที่ต้องการให้รวมทุกกลุ่มมาคุยบนโต๊ะเดียวกัน ไม่ใช่แยกกลุ่มคุย

4 เอกสาร นักต่อสู้แห่งแผ่นดินฟาตอนี ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2559 เรื่องยืนยันความร่วมมือไม่ก่อเหตุในห้วงเวลาแห่งความเศร้าโศก

เพราะ การพูดคุยมีความมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาก็ประชาชนในพื้นที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข ไม่ใช่เพื่อแก้ปัญหาให้ขบวนการใด ขบวนการหนึ่ง และปัญหาที่เกิดขึ้นก็เกิดในพื้นที่ จชต. ไม่ใช่พื้นที่อื่นที่ต้องทำให้แยกกลุ่มคุย แต่จากการพูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ทราบว่าเรื่องดังกล่าวนี้ได้เกิดขึ้นตลอดเวลาควบคู่ไปกับการพูดคุยของคณะพูดคุยฯ ที่เป็นการดำเนินการตามนโยบายและมีคำสั่งแต่งตั้งจาก นายกรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการ จากบริบทและสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นซึ่งดูเหมือนว่าจะไม่เกื้อกูลต่อกระบวนการพูดคุยฯ มากเท่าใดนัก ก็พอจะเป็นที่เข้าใจได้ว่า แม้ว่ากระบวนการพูดคุยฯ ไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่ความพยายามในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง และความรุนแรง โดยสันติวิธีผ่านกระบวนการพูดคุยฯ ถือเป็นเรื่องใหม่ แม้ว่าสังคมไทยจะเคยมีบทเรียนในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางด้านอุดมการณ์มาแล้วในอดีต แต่ด้วยความแตกต่างของบริบทสภาพแวดล้อมของทั้งการเมืองภายในประเทศ และการเมืองโลก รวมทั้งสภาพปัญหาในพื้นที่ จชต. จึงทำให้บุคคลจำนวนหนึ่งทั้งฝ่ายกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ และเจ้าหน้าที่รัฐ รวมไปถึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรง และทางอ้อม ต่างมีความวิตกกังวลว่ากระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้นจะทำให้ฝ่ายของตัวเองได้หรือเสียอะไร หรือแย่ไปกว่านั้น คือไม่เชื่อว่ากระบวนการพูดคุยฯ ที่เกิดขึ้นจะสามารถเป็นทางออกจากความขัดแย้งได้เนื่องจากไม่ตรงกับความคิด และความเชื่อของตัวเอง แม้ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาลก็ตาม แต่ด้วยความพยายามของคณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่าย รวมไปถึงการได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนที่มีความเชื่อมั่น และมีความเข้าใจต่อกระบวนการพูดคุยฯ เป็นผลให้การพูดคุยในห้วงเวลาที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี 2558 – 2561 เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม (ไม่ใช่เสียเวลานั่งรถเปล่าไป 4 ปี ตามที่คอลัมนิสต์บางคนได้นำเสนอ) ได้แก่ การบรรลุข้อตกลงร่วมกันในการลดเหตุรุนแรงในห้วงรอมฎอนปี 2558 เกิดความร่วมมือในการทำงานร่วมกันในรูปแบบของคณะทำงานทางเทคนิคร่วมๆ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการหารือและประสานการปฏิบัติร่วมกันเพื่อนำไปสู่ความพยายามในการขจัดเงื่อนไขที่เป็นต้นเหตุของความรุนแรงในพื้นที่เพื่อเป็นการรักษาบรรยากาศในการพูดคุย และการบรรลุข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดพื้นที่ ที่จะจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัย นอกจากนี้ ยังทำให้ได้รับทราบข้อมูลเชิงลึกของขบวนการซึ่งมีข้อแตกต่างจากฐานข้อมูลการข่าว และสมมุติฐานของหน่วยงานด้านการข่าว ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ผู้นำขบวนการ BRN ยุทธศาสตร์ BRN พ.ศ.2575 รวมทั้งการใช้พื้นที่ของมาเลเซีย เพื่อประชุมวางแผนก่อเหตุ ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานและสิ่งบอกร่องเหตุ ที่สามารถนำมาใช้ยืนยันสมมุติฐานดังกล่าวแต่อย่างใด เป็นต้น



21 กันยายน 2559

พล.อ.อัศวิน เกิดผล หัวหน้าคณะพูดคุยฯ ชี้แจงความคืบหน้า
ในการดำเนินกระบวนการพูดคุยฯ กับสื่อมวลชน



16 มีนาคม 2560

พล.ต.สิทธิ ตรีภูลวงค์ เลขานุการคณะพูดคุยฯ แลกง้าวเพื่อชี้แจง
และทำความเข้าใจ ต่อประชาชน กรณีมีการเสนอข่าวที่บิดเบือนจากความเป็นจริง



ความท้าทาย ที่ต้องเผชิญ

บทส่งท้าย /

“การทำงานเพื่อสันติภาพคือ การทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ในการลดความรุนแรงโดยสันติวิธี”

Johan Vincent Galtung

ความสำคัญของการพูดคุยเพื่อสันติสุข จขต. “การพูดคุยเพื่อสันติสุข จขต. ไม่ใช่คำตอบหรือสูตรสำเร็จในการลดเหตุความรุนแรงในพื้นที่ ตามที่หลายฝ่ายเข้าใจ ที่เมื่อมีการพูดคุยแล้วจะต้องไม่มีเหตุการณ์รุนแรงในพื้นที่อีกเลย” แต่การพูดคุยจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้เพื่อการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้ง ที่มีมาอย่างยาวนานในพื้นที่ ร่วมกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มทุกฝ่าย ตามแนวทางสันติวิธีที่ทั่วโลกยอมรับ เพื่อนำไปสู่การสร้างสันติสุขให้ได้อย่างยั่งยืน ตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ภายใต้สถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง กระบวนการพูดคุย ยังคงเดินหน้าต่อไป แต่เนื่องจากยังอยู่ในระยะของการสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน จึงทำให้ทั้งสองฝ่ายยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงในเรื่องที่มีความสำคัญที่จะนำไปสู่ทางออกของความขัดแย้ง แต่การพูดคุยที่ผ่านมาก็ส่งผลให้เหตุการณ์ความรุนแรงและการสูญเสียในพื้นที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะต่อเป้าหมายอ่อนแอ และเป็นที่ยอมรับแล้วว่า ความขัดแย้งไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่ใดในโลก ย่อมจบลงด้วยการเจรจาพูดคุยในที่สุด แต่การพูดคุยเพื่อไปให้ถึงเป้าหมายดังกล่าวได้ต้องใช้ระยะเวลา เพราะความขัดแย้งในพื้นที่ จขต. เป็นความขัดแย้งชนิดถึงตาย ซึ่งประกอบไปด้วยชั้นความรุนแรง ๓ ชั้น คือ ชั้นบุคคล ชั้นโครงสร้าง และชั้นทางวัฒนธรรม ตามผลการศึกษาของคณะกรรมการอิสระ

เพื่อความสนานฉันท์แห่งชาติ (กอส.)¹ ดังนั้น การพูดคุยฯ จึงมุ่งไปสู่การสร้างความเข้าใจร่วมกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าอะไรคือเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้คนกลุ่มหนึ่งเกิดความรู้สึกคับข้องใจจนถึงขั้นที่สามารถจับอาวุธมาต่อสู้กับเจ้าหน้าที่รัฐและก่อเหตุรุนแรงในรูปแบบของเหตุร้ายรายวัน เพื่อแสดงการต่อต้านอำนาจรัฐโดยที่ได้รับความชอบธรรมจากคนในสังคม จขต. บางส่วนด้วย เพื่อนำไปสู่การขจัดเงื่อนไขเหล่านั้นให้ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” สันติสุขจะเกิดขึ้นได้จากความ “เข้าใจ” ไม่ใช่ด้วยการใช้ความรุนแรง และความเข้าใจนั้นย่อมได้มาจากการ “พูดคุย” เป็นสำคัญ และการพูดคุยเป็นงานยุทธศาสตร์ จะช่วยลดทอนความตั้งใจในการก่อเหตุ สำหรับเรื่องการลดเหตุรุนแรงนั้น ถือเป็นเรื่องที่สำคัญที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการพูดคุย โดยหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ ต้องใช้ขีดความสามารถทางยุทธการและยุทธวิธีของฝ่ายเราจำกัดเสริมและลดขีดความสามารถของผู้ก่อเหตุ โดยมาตรการเชิงรุกและเชิงรับ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้กลุ่มติดอาวุธใช้เป็นเครื่องมือต่อรองในการพูดคุย รวมทั้งเพื่อเป็นการกดดันให้กลุ่มเหล่านั้นต้องเข้าร่วมการพูดคุยหรือถูกโดดเดี่ยวในที่สุดซึ่งก็คือการสร้างสภาพแวดล้อมให้เกือกลต่อการพูดคุยนั่นเอง แต่จากการดำเนินการที่ผ่านมานับตั้งแต่เปิดการพูดคุยแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการครั้งแรก เมื่อปี 2558 พบว่ามีประเด็นที่เป็นเรื่องท้าทายที่ต้องทำให้ทุกภาคส่วนมีความเข้าใจดังนี้

1. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการพูดคุยฯ ทั้งทางตรง และทางอ้อมเห็นด้วยและให้การสนับสนุน แต่มีบางส่วนไม่เชื่อหรือไม่มั่นใจว่าการพูดคุยจะเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การยุติสภาพปัญหาได้จริง โดยเห็นว่า การพูดคุยเป็นเพียงแต่พิธีกรรมที่แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลใช้การแก้ไขปัญหามาตามแนวทางสันติวิธี
2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพูดคุยโดยตรงทราบและเข้าใจว่าการพูดคุยที่เกิดขึ้นอยู่ภายใต้กรอบของรัฐธรรมนูญไทย ดังนั้นการแบ่งแยกดินแดนจึงเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แต่บางส่วนยังมีความเชื่อว่าการพูดคุยจะสามารถนำไปสู่การแบ่งแยกดินแดนได้ในที่สุด

¹ เป็นคณะกรรมการที่เกิดขึ้นจากคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 104/2548 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2548 ภายหลังจากเกิดเหตุการณ์กรือเซะ และตากใบ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิจัย และตรวจสอบสาเหตุ และขอบเขตของความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งบริบทของการก่อปัญหา ตลอดจนบทบาทของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาโดยมี นายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธานกรรมการ

3. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโดยตรง และโดยอ้อม ยังติดอยู่ในกับดักความคิด และความรู้สึกของตัวเองว่าการพูดคุยจะทำให้กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ สามารถใช้เป็นช่องทางในการยกระดับ และสถานะของตัวเองเพื่อให้ต่างชาติยอมรับว่าเป็นคู่เจรจากรัฐบาลไทย เพื่อให้ต่างชาติสนับสนุน และเข้ามาแทรกแซงการแก้ไขปัญหา หรือเข้ามามีส่วนร่วมในการพูดคุย ทั้งที่ทุกฝ่ายได้แสดงท่าทีและจุดยืนมาตลอดว่า ปัญหา จต. เป็นปัญหาภายในของไทย และรัฐบาลยึดมั่นในการแก้ไขปัญหาตามแนวทางสันติวิธี หลักนิติรัฐและหลักสิทธิมนุษยชน แต่กลับไม่มีความมั่นใจว่าด้วยจุดยืน และผลการปฏิบัติที่ผ่านมาจะมีน้ำหนักเพียงพอที่จะไม่ทำให้เกิดเงื่อนไขที่ทำให้ต่างชาติเข้ามาแทรกแซงได้มากกว่าคำพูดหรือข้อความบนกระดาษ หรือไม่ รวมทั้งไม่เชื่อมั่นในหลักการเรื่องอำนาจอธิปไตย และบูรณภาพแห่งดินแดนของรัฐ ที่ทุกชาติ และองค์การระหว่างประเทศต้องให้การเคารพ

4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพูดคุย มีความหวาดระแวง และกลัวว่าจะตกเป็นฝ่ายเพลี่ยงพล้ำในการพูดคุย จนนำไปสู่การแบ่งแยกดินแดน หรือทำให้แนวความคิดเรื่องการแบ่งแยกดินแดนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ในอนาคต จนทำให้ไม่กล้าที่จะยอมรับข้อคิดเห็น หรือความต้องการของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐใดๆ ที่ผิดแปลกไปจากความคิด ความเชื่อของตัวเอง แม้ว่าโดยข้อเท็จจริงแล้วรัฐบาลอยู่ในฐานะที่เหนือกว่าในทุกด้าน และมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด และความชอบธรรมอย่างเต็มที่ ที่จะดำเนินการหรือไม่ดำเนินการอะไรเพื่อให้เกิดผลดีต่อการแก้ไขปัญหา และการรักษาบูรณภาพแห่งดินแดน

5. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพูดคุย ขาดจินตนาการ และขาดความรับผิดชอบต่อกระบวนการพูดคุยฯ ในภาพรวม ทำให้ไม่กล้าที่จะตัดสินใจยอมรับในเรื่องที่อาจจะทำให้เกิดเป็นปัญหาต่อสถานภาพของตัวเอง หรือทำให้เป็นภาระต่อตัวเองและหน่วยงานของตัวเอง ทำให้ติดอยู่กับความพยายามในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้พ้นความรับผิดชอบของตัวเองเป็นครั้งเป็นคราวไป โดยไม่คำนึงถึงเป้าหมายโดยรวมของการพูดคุย

6. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพูดคุย ไม่สามารถก้าวผ่านเส้นของความไว้วางใจ เนื่องจากมีอคติมาโดยตลอดว่า กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ไม่มีความจริงใจที่จะพูดคุยเพื่อนำไปสู่การยุติสภาพปัญหา แต่พยายามใช้เล่ห์เหลี่ยมในการพูดคุยเพื่อให้ได้ในสิ่งที่ตัวเองต้องการ หรือให้ได้เปรียบในการพูดคุย ซึ่งนอกจากจะทำให้ไม่สามารถเปิดใจรับฟังเหตุผลของอีกฝ่ายได้แล้ว ยังพยายามหาเหตุ และข้ออ้างมาหักล้างเหตุผลของอีกฝ่าย เพื่อให้เป็นไปตามความคิด ความเชื่อของตัวเอง โดยไม่คำนึงถึงความต้องการของอีกฝ่าย

7. สื่อมวลชนบางสำนัก และนักวิเคราะห์บางท่าน ได้สร้างทฤษฎีความเชื่อของตนเองที่ไม่สนับสนุนการพูดคุย โดยการพยายามเชื่อมโยงเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ว่าเป็นผลมาจากการพูดคุย แม้ว่าในหลายเหตุการณ์จะมีการคลี่คลายคดีแล้วปรากฏว่าไม่ได้มีสาเหตุมาจากการพูดคุย ทำให้ประชาชนในพื้นที่ขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการพูดคุยฯ

8. ประชาชนส่วนใหญ่ซึ่งเป็นคำตอบสุดท้ายของการแก้ปัญหา ยังไม่เข้าใจนโยบายรัฐบาล เรื่องการพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต. เพราะไปคล้อยตามบทวิเคราะห์ของสื่อที่ชี้นำสังคมให้ปฏิเสธการพูดคุย จึงทำให้เสียงของประชาชนไม่ดังพอที่จะไปกดดันให้ทุกฝ่ายยุติการใช้ความรุนแรงลงได้ หากประชาชนในพื้นที่ได้ร่วมมือร่วมใจกันออกมาปฏิเสธความรุนแรงทุกรูปแบบ ไม่ยอมรับกระบวนการก่อการร้าย ไม่ว่าจะขบวนการใดๆ ทั้งสิ้น รวมทั้งไม่ยอมรับการกระทำของโจรผิดกฎหมายอื่นๆ เช่น อิทธิพลท้องถิ่น และ ยาเสพติด เป็นต้น ก็จะทำให้ผู้ที่นิยมใช้ความรุนแรงไม่ว่าฝ่ายใดถูกปฏิเสธจากประชาชน และหมดความชอบธรรมในการใช้ความรุนแรง อันจะนำไปสู่ความสงบสุขในพื้นที่ จชต. อย่างยั่งยืนตลอดไป



ภาคผนวก

- แผนที่การพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต.
ปี 2558 - 2561
- Terms Of Reference (TOR)
- Joint Framework on The Establishment of Safety Zone กรอบแนวคิด/ความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย
- หนังสือ MARA PATANI ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2558 เรื่องยืนยันความร่วมมือ ห้วงเดือน รอมฎอน ปี 2558
- เอกสาร นักร้องสู่แห่งแผ่นดินฟาทอนี ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2559 เรื่องยืนยันความร่วมมือ ไม่ก่อเหตุในห้วงเวลาแห่งความเศร้าโศก



**แผนที่มีการพูดคุย
เพื่อสันติสุข จชต.
ปี 2558 - 2561**

ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ
พุดคุยฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

(๒๘ ม.ค.๕๘)

- พิจารณากรอบและแนวทางการทำงานให้สอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ และกรอบแนวทางการทำงาน

ประชุมคณะพุดคุยฯ ครั้งที่ ๑

(๖ ม.ค.๕๘)

- ชี้แจงแผนการขับเคลื่อนฯ คำสั่งการจัดตั้งกลไกขับเคลื่อนขบวนการพุดคุยเพื่อสันติสุข จชต.
- พิจารณากรอบและแนวทางการทำงานของคณะพุดคุยฯ
- พิจารณารายชื่อผู้แทนนักวิชาการ

หารือกับผู้นำศาสนาและ
คณะประสานงานระดับพื้นที่

(๑๑-๑๒ มี.ค.๕๘)

การพบปะหรือ
อย่างไม่เป็นทางการกับ
ผู้อำนวยการศูนย์
ผู้อำนวยความสะดวก

(๒๘-๒๙ ม.ค.๕๘)

ม.ค.

ก.พ.

มี.ค.

- เร่งรัดการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนกระบวนการพุดคุยฯ และให้ความสำคัญกับการลดความรุนแรง
- เห็นชอบกรอบและแนวทางการทำงาน ของคณะพุดคุยฯ

- ร่างข้อตกลง ๓ ฝ่าย ด้านธุรการ และการสนับสนุน
- วัตถุประสงค์ในการพุดคุยฯ ๔ ประเภท ลดการเผชิญหน้าใช้การพุดคุยในการแก้ไขปัญหา กำหนดอนาคตร่วมกันใช้การสร้างสันติสุขและ Road Map ร่วมกัน
- มอบบัญชีรายชื่อผู้เห็นต่าง

- แนะนำตัวคณะพุดคุยฯ และชี้แจงแผน
- ระดับความไว้วางใจมีเพิ่มมากขึ้น
- พร้อมสนับสนุนการใช้กระบวนการพุดคุยฯ แก้ไขปัญหา
- ชี้แจงนโยบายและแนวทางการดำเนินการ

- นรม. อนุมัติกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหา จชต. ตามคำสั่ง นร. ที่ ๒๓๐/๒๕๕๗
- เห็นชอบกรอบแนวทางการทำงานของกลไกทั้ง ๓ ระดับ

เลขานุการคณะพูดคุย ฯ
หารือกับ อ.โคทม

หารือร่วมกับนักวิชาการ
สันติวิธีและนักปฏิบัติการสันติวิธี
ให้ทราบนโยบายและเจตนารมณ์

ของ นรม.
(๗ เม.ย.๕๘)

หารือระหว่าง สล.คณะพูดคุย ฯ
กับ สล.ผู้อำนวยการความสะอาด
(ห้วง ๒-๓ เม.ย.๕๘)
เพื่อเตรียมการสำหรับการพูดคุย
อย่างไม่เป็นทางการ

หารืออย่างไม่เป็นทางการ
กับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ
(๘ เม.ย.๕๘)
(มี นายอวัง ยาบะ ประธาน
MARA PATANI และ 5 ผู้นำองค์กร
ที่รวมตัวกันใน MARA PATANI)

พบปะหารืออย่างไม่เป็นทางการ
กับผู้อำนวยการความสะอาด
(๑๖-๑๗ มี.ค.๕๘)

เม.ย.

- ตรวจสอบบัญชีรายชื่อแกนนำ
ของกลุ่มผู้เห็นต่าง
- เห็นชอบร่างข้อตกลงด้านธุรการ
และการสนับสนุน ๓ ฝ่าย
- การให้ความปลอดภัยกับตัวแทน
ผู้เห็นต่างจากรัฐ
- เห็นชอบจัดตั้ง สล. ร่วม ๓ ฝ่าย

กลุ่มนักวิชาการยินดีสนับสนุน
การดำเนินงาน และระมัดระวัง
การให้ข่าวหรือเสนอข้อมูลต่อ
สาธารณะ เพื่อไม่ให้เกิดผล
กระทบทั้งในเชิงทฤษฎีและ
เชิงปฏิบัติ

แก้ไขข้อตกลงร่วม
ในการเพิ่มผู้แทนคณะ
พูดคุยฯ ทั้ง ๒ ฝ่าย

แนะนำตัว ทำความรู้จัก
เพื่อเสริมสร้างความไว้
วางใจก่อนที่จะเริ่มการ
พูดคุยอย่างเป็นทางการ

สร้างความเข้าใจในการดำเนิน
กระบวนการพูดคุยฯ และแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นกับนักวิชาการสันติวิธี

แต่งตั้งคณะทำงานประชาสัมพันธ์ ติดตาม/ประเมินผล และวิเคราะห์การเสนอข่าวทุกประเภท และสร้างความเข้าใจ ที่ถูกต้องต่อกระบวนการพูดคุยฯ

(๒๖ มิ.ย.๕๘)

ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ

พูดคุยเพื่อสันติสุข จชต.

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

(๑๕ พ.ค.๕๘)

หารืออย่างไม่เป็นทางการ
กับผู้อำนวยความสะดวกและคณะ

(๑๒-๑๓ พ.ค.๕๘)

รับทราบรายละเอียด MARA PATANI
พิจารณาแนวทางการพูดคุยอย่างเป็นทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ

พ.ค.

จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น
ของประชาชน และประเมินสภาพ
สังคมจิตวิทยา ณ จว.น.ธ.

(๒ มิ.ย.๕๘)

มิ.ย.

หารือแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็น
ทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ
ครั้งที่ ๑

(๗-๙ มิ.ย.๕๘)

ในห้วงรวมถ้อยแถลงการณ์
ความรุนแรงลดลง แสดง
ให้เห็นถึงความจริงจังของ
กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ
ทำให้กระบวนการพูดคุยฯ
มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

เป็นผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และ
ประสบการณ์ด้านสื่อ โดยมีเลขานุการ
คณะพูดคุยฯ เป็นหัวหน้าคณะฯ

- ตกลงกรอบประเด็นการพูดคุย และห้วงเวลาการเปิดการพูดคุย
- การแถลงการณ์ร่วมจะต้องเสนอผ่านทาง สล.ผู้อำนวยความสะดวก

- ได้รับทราบทำนองของประชาชนมีความ
ตื่นตัวและแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไป
ตรงมา ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการสร้าง
ความไว้วางใจ

- ประเมินสถานการณ์การข่าวและสภาวะแวดล้อม
ของกระบวนการพูดคุยฯ
- ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะพูดคุย
เพื่อสันติสุข จชต.
- ความคืบหน้าการแก้ปัญหาบุคคลสองสัญชาติและ
การบริหารจัดการชายแดนให้สนับสนุนการแก้ไข
ปัญหา จชต.
- มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

สร้างความเข้าใจในการเสนอข่าว
สถานการณ์ในพื้นที่ และกระบวนการ
พูดคุยฯ กับสำนักข่าวอิสระฯ

หาหรือแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการกับ
กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ครั้งที่ ๒

(๓ ส.ค.๕๘)

(๓ ส.ค.๕๘)

เลขานุการคณะพูดคุยฯ
เข้าเยี่ยมผู้ต้องโทษคดี
ความมั่นคงในพื้นที่ จขต.

(๒๑ ก.ค.๕๘)

ประชุมคณะพูดคุยฯ
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

(๖ ก.ค.๕๘)

ประเมินสถานการณ์
ก่อนและหลังในหัว
เดือนธันวาคม

ก.ค.

ส.ค.

คณะพูดคุยฯ ร่วมหารือกับ คุณภจิติก อาชวคุณ
และผู้แทน กอ.รมน.ภาค ๔ สน. เกี่ยวกับ
กระบวนการพูดคุยฯ ในพื้นที่ จขต.

(๑๔ ส.ค.๕๘)

หารือกับคณะผู้อำนวยการ

ความสะอาด

(๓ ส.ค.๕๘)

หลังจากใช้กระบวนการ
พูดคุยฯ กับกลุ่มผู้เห็นต่าง
จากรัฐ สถานการณ์ลด
ความรุนแรงลง จึงถือว่าเป็น
จุดเริ่มต้นที่ดี สามารถ
นำไปสู่การปฏิบัติในระยะ
ที่ ๒ ต่อไป

ระดับความไว้วางใจเพิ่ม
มากขึ้นพร้อมให้การ
สนับสนุนการดำเนินการ
ของคณะพูดคุยฯ โดยการ
โน้มน้าวกองกำลังในพื้นที่
ให้เข้าร่วมกระบวนการ
พูดคุยฯ

สามารถสร้างความเข้าใจ
ต่อการดำเนิน
กระบวนการพูดคุยฯ

- รับประทานผลการดำเนินการในหัว
ที่ผ่านมา/กำหนดแผนการพูดคุยกับ
กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐในระยะต่อไป
- ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบในหลักการที่จะ
ลดความรุนแรงในหัวเวลาดังกล่าว
- จัดทำร่างแถลงการณ์ร่วม
- กรอบประเด็นการพูดคุยเพื่อนำ
ไปสู่ข้อตกลงการสร้างสันติสุขร่วมกัน

สามารถสร้างความเข้าใจต่อการ
ดำเนินกระบวนการพูดคุยฯ

- ทั้งสองฝ่ายมีประเด็นเสนอให้พิจารณา
ค่อนข้างมากจึงเห็นควรให้แต่ละฝ่ายได้
กลับไปพิจารณา
- ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการจัดตั้ง
คณะทำงานร่วมทางเทคนิค ๓ ฝ่าย
- ทำความเข้าใจร่วมกันเรื่องกรอบแนว
ทางการพูดคุยฯ อาทิ การออกแถลงการณ์
ร่วม/กำหนดพื้นที่ปลอดภัย/กำหนด
ประเด็นเร่งด่วน/การเข้าถึงกระบวนการ
ยุติธรรม

เข้าเยี่ยมผู้ต้องโทษคดีความมั่นคงสำคัญ
ณ เรือนจำกลางเขาบิน จว.รบ.บ.

(๒๑ ต.ค.๕๘)

ประชุมคณะกรรมการอำนวยการพุดคุดฯ
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

(๑๐ ก.ย.๕๘)

พิจารณาแนวทางการพุดคุดฯ ในระยะต่อไป/
แนวทางการตอบข้อเสนอกลุ่ม
ผู้เห็นต่างจากรัฐ

ประชุม สล.คณะพุดคุดฯ

(๓๑ ส.ค.๕๘)

พิจารณากำหนดแนวทางการตอบประเด็นตามข้อ
เสนอกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ/
การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร/ข้อคิดเห็นใน
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ก.ย.

คำสั่ง นร. ที่ ๒๕๙/๒๕๕๘

ลง ๒๑ ก.ย.๕๘

เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าคณะพุดคุดฯ
เพื่อสันติสุข จขต.

ประชุมหารืออย่างไม่เป็นทางการ
กับผู้อำนวยความสะดวก

(๘-๙ ต.ค.๕๘)

ต.ค.

- เร่งรัดการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนกระบวนการพุดคุดฯ และให้ความสำคัญกับการลดความรุนแรง
- เห็นชอบกรอบและแนวทางการทำงานของคณะพุดคุดฯ

ให้คณะพุดคุดฯ และ กอ.รมน. ภาค ๔ สน./คณะประสานงานระดับพื้นที่ รับทราบข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติต่อไป

แต่งตั้งให้ พล.อ.อักษรา เกิดผลทำหน้าที่ หัวหน้าคณะพุดคุดฯ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

เห็นชอบจัดตั้งคณะกรรมการทางเทคนิคร่วม (Joint Technical Committee) พร้อมกำหนดอำนาจหน้าที่ และสามารถแปรสภาพเป็นคณะเลขานุการร่วม (Formal Secretariat) ต่อไป

มีความไว้วางใจมากขึ้น พร้อมให้ความร่วมมือโดยการโน้มน้าวให้กลุ่มกองกำลังเข้าร่วมกระบวนการพุดคุดฯ

ประชุมคณะทำงานทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย

ณ รัฐเนกรีเซมปีตัน มช.

(๑๑-๑๓ พ.ย.๕๘)

ประชุมคณะพูดคุยฯ

(๓ พ.ย.๕๘)

เพื่อเตรียมในการจัดการประชุมแบบเต็มคณะ
อย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ
ครั้งที่ ๓

ชี้แจงการพูดคุย
เพื่อสันติสุข จขต.
ต่อหน่วยที่ปฏิบัติงาน
ในพื้นที่
(๓๐ พ.ย.๕๘)

พ.ย.

ธ.ค.

- ภาคประชาสังคม กลุ่ม/องค์กรในพื้นที่ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกระบวนการพูดคุยฯ
- ไทยต้องการให้หยุดยิงในพื้นที่ Safety Zone ในขณะที่ PARTY B ต้องการให้ยอมรับสถานะของ MARA PATANI
- ผู้อำนวยการความสะดวกให้คงนิยามวิลายะห์ปาตานีให้หมายถึง ๓ จขต. และ ๔ อำเภอของ จว.ส.ข.
- การพูดคุยให้แยกพูดคุยเป็นเรื่องๆ
- มช. ให้ความสำคัญกับการพูดคุยโดยบรรจุไว้ในเอกสารผลลัพธ์การประชุมคณะกรรมการร่วมมือทวิภาคีฯ (JC)
- สื่อมวลชน มช. ยังคงเสนอข่าวโน้มเอียงทางกลุ่มผู้เห็นต่าง
- ที่ประชุมเสนอตั้งพื้นที่ปลอดภัย ๑ อำเภอ/จว. เช่น อ.เจาะไอร้อง จว.น.ธ., อ.หนองจิก จว.ป.น., อ.กรงปินัง จว.ย.ล.
- ให้ สล.คณะพูดคุยฯ พัฒนาปรับปรุงชุดความคิดให้มีความสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพูดคุยฯ

- ข้อเสนอของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ๓ ข้อ นรม.ไทย ได้รับทราบแล้ว แต่เร็วเกินไปที่จะตอบรับ โดยเฉพาะเรื่องการรับรองสถานะของ MARA PATANI ให้ทั้งสองฝ่ายสร้างความไว้วางใจระหว่างกันก่อน และสามารถหาจุดร่วมมือกันใน ๓ ประเด็น ได้แก่ พื้นที่ปลอดภัย, การเป็นวาระแห่งชาติ และการให้สิทธิคุ้มครองทางกฎหมาย
- การจัดตั้งคณะทำงานทางเทคนิคร่วม ประกอบด้วยผู้แทนทุกฝ่ายเท่าที่จำเป็น โดยมีมาเลเซียเป็นเจ้าภาพ
- กรณีค่าแถลงการณ์ของ BRN เป็นเอกสารของกลุ่มที่ยังไม่เห็นด้วยกับการพูดคุยจริง แต่ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการพูดคุยฯ
- ร่วมพิจารณาร่างบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการและการสนับสนุนกระบวนการพูดคุยฯ

- ได้รับทราบ และมีความเข้าใจในขอบเขต/กระบวนการพูดคุยฯ รวมทั้งสามารถปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ในหวังต่อไปให้สอดคล้องกับกระบวนการพูดคุยฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ได้ตระหนักถึงความสำคัญต่อกระบวนการพูดคุยฯ ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ได้แต่งตั้งคณะพูดคุยฯ เพื่อทำหน้าที่ในการพูดคุยฯ กับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ

ประชุมคณะทำงานทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ครั้งที่ ๒ ณ เมืองปีนัง มช.

(๒๕-๒๘ ม.ค.๕๙)

ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น
จากผู้นำศาสนา ภาคประชาชน
และภาคประชาสังคม ในพื้นที่
จชต. ณ ค่ายจุฬาภรณ์ อ.เมือง จว.น.ธ.

(๘ ม.ค.๕๙)

ประชุมคณะพูดคุยฯ

(๒ ก.พ.๕๙)

เพื่อพิจารณาความเหมาะสม
ของร่างบันทึกข้อตกลงร่วมฯ

ม.ค.

ก.พ.

- กลุ่มผู้นำศาสนา พร้อมให้การสนับสนุน และเห็นว่าการที่รัฐบาล กำหนดให้กระบวนการพูดคุยฯ เป็นวาระแห่งชาติ เป็นปัจจัยที่ทำให้การพูดคุยยั่งยืน
- นักวิชาการ และภาคประชาสังคม มีความเข้าใจและพร้อมให้การสนับสนุน และปฏิเสธความรุนแรงทุกรูปแบบไม่ว่าจากฝ่ายใด โดยขอให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิมนุษยชน

- เห็นชอบให้กำหนดรูปแบบร่างบันทึกข้อตกลงร่วมฯ ในเอกสารสรุปผลการประชุมของคณะพูดคุยฯ ครั้งต่อไป (Minute of Meeting) และเห็นชอบตามร่างที่ฝ่ายไทยจัดทำขึ้น แต่มีประเด็นที่ไม่ตรงกัน ดังนี้ ๑) ฝ่ายผู้เห็นต่างจากรัฐเสนอให้ใช้คำว่า Conflict แทนคำว่า Problems ๒) ฝ่ายผู้เห็นต่างจากรัฐเสนอให้ใช้คำว่า Safe and Free Passage into Thailand แทนคำว่า Immunity

- ให้ความเห็นชอบกำหนดรูปแบบของร่างบันทึกข้อตกลงร่วมฯ ให้เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารสรุปผลการประชุมของคณะพูดคุยฯ ในครั้งต่อไป (Minute of Meeting)
- ร่วมกันพิจารณา ในประเด็นที่ยังเห็นไม่ตรงกัน ในร่างบันทึกข้อตกลงร่วมฯ ดังนี้ ๑) ข้อ ๑ บทนำ (Introduction) ข้อย่อย ๑.๑ ฝ่ายผู้เห็นต่างจากรัฐเสนอให้ใช้คำว่า Conflict แทนคำว่า Problems ๒) ข้อ ๕ การอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในการพูดคุย (Security Facilitation and Protection) ฝ่ายผู้เห็นต่างจากรัฐเสนอให้ใช้คำว่า Safe and Free Passage into Thailand แทนคำว่า Immunity
- นรม. ได้ให้ความเห็นชอบในการกำหนดให้การพูดคุยเป็นวาระแห่งชาติ ในนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ย้ายที่คุมขัง นายอับดุลรอมนัน หะมะ ซึ่งเป็นแกนนำของกลุ่ม BRN ในระดับอุลามาห์ จากเรือนจำกลางเขาบิน ไปยังเรือนจำกลาง จว.ส.ช.

ประชุมคณะพูดคุย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

(๑๙ เม.ย.๕๙)

การหารืออย่างไม่เป็นทางการระหว่าง
คณะพูดคุยและผู้อำนวยความสะดวก

ณ รร.พูลแมน กรุงเทพฯ

(๘-๙ ก.พ.๕๙)

ประชุมคณะทำงาน
ทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ครั้งที่ ๓

(๒๒-๒๔ มี.ค.๕๙)

ประชุมนักวิชาการสันติวิธี

(๑๖ มี.ค.๕๙)

การประชุมแบบเต็มคณะ
อย่างไม่เป็นทางการฯ ครั้งที่ ๓

(๒๗ เม.ย.๕๙)

มี.ค.

เม.ย.

- การเปิดการพูดคุยอย่างเป็นทางการระหว่างคณะพูดคุยฝ่ายไทย กับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อทั้งสองฝ่ายได้พูดคุยจนได้ข้อยุติร่วมกันในเรื่องที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาให้ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นการดำเนินการในระยะที่ ๒ การลงสัตยาบันร่วมกันตามแผนการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยฯ นายกรัฐมนตรีไทยได้ให้ความเห็นชอบแล้ว
- การประชุมกับผู้เห็นต่างจากรัฐครั้งต่อไป จะเป็นเพียงการประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการ และการสนับสนุนการพูดคุยฯ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการพูดคุยระหว่างกันภายหลังจากที่ได้ข้อยุติในระดับของคณะทำงานทางเทคนิคร่วมแล้วเท่านั้น และจะไม่มีการลงนามใดๆ ที่จะมีผลผูกพันตามกฎหมายระหว่างประเทศ รวมทั้งการให้ความเห็นชอบในหลักการเรื่องการกำหนดพื้นที่ปลอดภัย

ได้ข้อยุติเรื่องร่างบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการและการสนับสนุนกระบวนการพูดคุยฯ ที่ทั้งสองฝ่ายให้การยอมรับ

ได้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพูดคุยฯ ระยะเวลาปัจจุบันในทัศนะของนักวิชาการ

คณะพูดคุยฝ่ายไทย ยังไม่ให้การรับรองร่างบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการและการสนับสนุน เนื่องจากร่างบันทึกข้อตกลงร่วมฯ ดังกล่าวยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการพูดคุยเพื่อสันติสุขจต. ซึ่งมี นรม. เป็นประธานกรรมการ รวมทั้งยังคงปรากฏความรุนแรงอย่างต่อเนื่องในพื้นที่

พิจารณา ร่างบันทึกข้อตกลงร่วมฯ ให้มีความสมบูรณ์รอบด้าน ก่อนการประชุมอย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐในครั้งต่อไป

ประชุมหารือกับ นาย ไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล

(เมืองไม้ขม) ณ บก.ทบ.

(๒๓ มิ.ย.๕๙)

การประชุมคณะทำงาน
ทางเทคนิคครั้งมา ครั้งที่ ๓

(๒๙ ส.ค.๕๙)

การประชุมแบบเต็มคณะ
อย่างไม่เป็นทางการ ครั้งที่ ๔

(๑-๒ ก.ย.๕๙)

การประชุมหารือกับ
นักวิชาการสันติวิธี
ภาคประชาสังคม และ
ผู้อำนวยการศูนย์
ร.ร.อนันตรา
(๑ มิ.ย.๕๙)

การประชุมแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นระหว่าง
สส.คณะพูดคุย
กับนักวิชาการ
(อ.โคทม)
(๑๒ ก.ค.๕๙)

ประชุมคณะพูดคุยฯ
(๒๙ ส.ค.๕๙)

มิ.ย.

ก.ค.

ส.ค.

ก.ย.

- ผู้อำนวยการศูนย์กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ นักวิชาการสันติวิธีและตัวแทนภาคประชาสังคมในพื้นที่ เกิดความมั่นใจว่า นรม. และรัฐบาลไทย ยังคงมุ่งมั่นและตั้งใจอย่างเต็มที่ที่จะดำเนินกระบวนการพูดคุยฯ ต่อไป
- เกิดความร่วมมือในการลดเหตุรุนแรงในห้วงเดือนธันวาคม

- มีความเข้าใจกระบวนการพูดคุยฯ ในระยะปัจจุบันมากขึ้น

- ทั้งสองฝ่าย ให้ความเห็นชอบต่อร่างบันทึกข้อตกลงร่วมๆ ที่ฝ่ายไทยโดยความเห็นชอบของนายกรัฐมนตรี/ประธานกรรมการอำนวยการพูดคุยฯ ได้จัดทำขึ้น

- ให้ความเห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการและการสนับสนุน (ฉบับที่ นรม. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว)
- เห็นชอบที่จะพูดคุยในเรื่องการกำหนดพื้นที่ปลอดภัยร่วมกันในการประชุมครั้งต่อไป

- สื่อสารมวลชนในพื้นที่ได้มีความเข้าใจ ได้รับทราบข้อเท็จจริง ในการดำเนินกระบวนการพูดคุยฯ เป็นผลให้มีทัศนคติที่ดีขึ้น และยินดีที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินการของรัฐบาลและคณะพูดคุยฯ ผ่านทางบทความของตัวเองต่อไป

- แจ้งให้ทราบเรื่องร่างบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการและการสนับสนุน ที่ นรม. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว
- พิจารณาประเด็นการพูดคุยเรื่องพื้นที่ปลอดภัย กับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ

ต.ค.

การประชุมคณะพูดคุยฯ
ณ ศปป.๕ กอ.รมน.

(๒๐ ต.ค.๕๙)

- รับรองผลการประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการ ครั้งที่ ๔ เมื่อ ๒ ก.ย.๕๙ เรื่องบันทึกข้อตกลงร่วมด้านธุรการและการสนับสนุนฯ ไม่มีสถานะเป็นข้อตกลงร่วมหรือเป็นพันธสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ เป็นเพียงบันทึกของแต่ละฝ่าย โดยให้อำนวยความสะดวกลงนามรับรองฝ่ายเดียว
- การจัดตั้งคณะทำงานทางเทคนิคร่วมฯ หรือรายละเอียดเรื่องพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) เพื่อพูดคุยเรื่องพื้นที่ปลอดภัย โดยฝ่ายไทยเสนอ รวม ๔ เรื่อง ได้แก่ ประเภทและลักษณะพื้นที่ปลอดภัย, คำนายาม/คำจำกัดความ, กลไกการขับเคลื่อน และระยะเวลาในการดำเนินการ

รับทราบความคิดเห็นของภาค
ประชาสังคมในพื้นที่ จขต.

(๒๑ ต.ค.๕๙)

- ภาคประชาสังคมให้การสนับสนุนการพูดคุยฯ
- รับทราบข้อคิดเห็น/ข้อเสนอที่มีผลต่อการสร้างสภาวะแวดล้อม

การประชุมแบบเต็มคณะ
อย่างไม่เป็นทางการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

(๒๕ ต.ค.๕๙)

- กำหนดพื้นที่ปลอดภัยในรูปแบบของพื้นที่ตั้งแต่หมู่บ้านจนถึงอำเภอ
- จัดตั้งกลไกในการดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการร่วม ๔ ฝ่าย ได้แก่ เจ้าหน้าที่รัฐ กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ประชาชน และภาคประชาสังคม
- การลดเหตุรุนแรง พร้อมทั้งให้นำข้อเสนอของภาคประชาสังคมในพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่ปลอดภัยสาธารณะ การให้ความปลอดภัยแก่เป้าหมายอ่อนแอ รวมเข้าไว้ในพื้นที่ปลอดภัย
- การตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่เกิดเหตุว่าฝ่ายใดหรือใครเป็นผู้ก่อเหตุ
- มีการดำเนินการ ๓ เรื่อง ในพื้นที่ปลอดภัย ได้แก่ การ รปภ. การพัฒนา และการอำนวยความสะดวกยุติธรรม
- จัดทำกรอบแนวความคิด/ความร่วมมือระหว่างกันในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย โดยให้นำจุดร่วมของทั้งสองฝ่าย มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินการและเสนอให้คณะพูดคุยฯ ของทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นชอบต่อไป

ประชุมคณะทำงาน
ทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ณ มช.

(๒๖-๒๘ ต.ค.๕๙)

การประชุมคณะทำงานทางเทคนิคร่วม

๓ ฝ่าย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

(๒๑-๒๓ พ.ย.๕๙)

การประชุมหารือ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

(นางอังคณา นีละไพจิตร)

(๑๖ พ.ย.๕๙)

การประชุม สล.คณะพูดคุยฯ

ณ ศป.๕ กอ.รมน.

(๑๗ พ.ย.๕๙)

พ.ย.

• ได้รับทราบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ จนท. ทั้งในส่วนของการใช้กำลังทางทหารจนนำไปสู่การสูญเสีย และการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยตาม พ.ร.ก.ฯ ซึ่งหากคณะกรรมการสิทธิฯ เข้าไปตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว จะมีผลต่อการปฏิบัติงานของ จนท. ต่อการสร้างเชื่อมั่นและความไว้วางใจระหว่าง จนท. กับประชาชน รวมทั้งยังเป็นการขจัดข้อสงสัยที่กลุ่มผู้ไม่หวังดีสามารถนำมาใช้เป็นเงื่อนไข ขอให้ กอ.รมน.ภาค ๔ สน. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอนุญาตให้ คณะกรรมการสิทธิฯ เข้าร่วมตรวจสอบและแจ้งให้ทราบ ประเด็นความไม่เป็นธรรมในพื้นที่ดังนี้

- กรณี รพ.เจาะไอร้อง ผู้ถูกควบคุมตัวไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและต้องการสู้คดีตามกฎหมาย
- รร.สอนศาสนาบางแห่ง เลิกจ้างครูเนื่องจากสอบถามถึงอัตราค่าจ้าง
- บุคคลตาม พ.ร.ก.ฯ และ ป.วิอาญา ต้องการออกมามอบตัวเพื่อสู้คดี แต่ไม่มั่นใจการปฏิบัติของ จนท.
- ปัญหาการแจ้งเกิดเด็กที่บิดาเป็นผู้ต้องหาตีความมั่นคง การปฏิบัติการข่าวสารที่ทำให้เกิดความเกลียดชัง : นายปรกรณ์ พึ่งเนตร สำนักข่าวอิศรา มีผู้ใช้สื่อออนไลน์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ทำให้เกิดความเกลียดชังระหว่างบุคคลที่มีวัฒนธรรมและศาสนา และได้ให้ข้อสังเกตว่า ส่วนใหญ่ข่าวร้ายที่เผยแพร่ในไลน์มาจาก จนท. เป็นส่วนใหญ่

- ได้ข้อยุติในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย คำนิยาม กลไกในการปฏิบัติงาน ส่วนเรื่อง การกำหนดพื้นที่และระยะเวลาในการดำเนินการ ยังไม่สามารถได้ข้อยุติ
- กลุ่มผู้เห็นต่างฯ แจ้งให้ทราบว่า ประชาชนในพื้นที่ บางส่วนที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ถ่านหินที่ อ.เทพา จว.ส.ข. และโครงการขุดแร่ธาตุ ได้ขอให้นำเข้าสู่การพูดคุยฯ ด้วย แต่ฝ่ายไทยได้แจ้งยืนยันให้ทราบว่า โครงการของรัฐทุกโครงการที่มีผลกระทบต่อชุมชนและสภาพแวดล้อม จะต้องจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้านก่อนการดำเนินโครงการ และในกรณี ที่เห็นว่าจะเกิดผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ก็ไม่ดำเนินโครงการ
- ผู้เข้าร่วมประชุมใหม่ นาย Safwan แกนนำของกลุ่มติดอาวุธของ BRN ซึ่งคุมกำลังในพื้นที่ อ.รามัน จว.ย.ล. ระดับ ผบ.ร้อย

การแลกเปลี่ยน/รับฟังความคิดเห็น
กลุ่มภาคประชาสังคมในพื้นที่ จชต.

ณ โรงแรม ซีเอส จว.ป.น.

(๒๔-๒๕ ธ.ค.๕๙)

การหารือกับ

พล.อ.สำเร็จ ศรีหะรัมย์

ณ บก.ทบ.

(๘ ธ.ค.๕๙)

การประชุมคณะทำงานทางเทคนิคร่วม

๓ ฝ่าย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ณ มช.

(๑๙-๒๑ ธ.ค.๕๙)

ธ.ค.

- ได้รับทราบแนวความคิดในเรื่องการแก้ไขปัญหาตามหลักการของสงครามนอกแบบและการป้องกันปราบปรามการก่อความไม่สงบ ที่ให้ความสำคัญกับการพิสูจน์ทราบองค์กรของกลุ่มขบวนการรูปแบบและยุทธวิธีที่ใช้ เพื่อนำไปสู่การสลายโครงสร้างของขบวนการ
- ให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุน และให้ความเห็นว่า กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐที่มาพูดคุยกับคณะพูดคุยฯ เป็นตัวจริง เป็นบุคคลที่อยู่ในส่วนขององค์กรนำตามโครงสร้างของขบวนการ และมีอิทธิพลต่อแนวความคิดของผู้นำศาสนา ครูผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาในพื้นที่
- เอกสารที่ระบุถึงการปรับเปลี่ยนผู้นำของ BRN ที่ได้มีการเผยแพร่โดย เบอร์นำ นิวส์ นั้น เป็นเอกสารปลอม
- เห็นว่าควรระวังไม่ให้มีการยกสถานะของ มช. จากผู้อำนวยการความสะตอก เป็นผู้ไกล่เกลี่ย และการชักนำให้ต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำไปสู่เรื่องเขตปกครองพิเศษ

- ร่วมกันจัดทำร่างกรอบแนวความคิดและความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย โดยให้ความสำคัญต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ ทั้งในส่วนของภาคประชาสังคมและภาคประชาชน
- ผู้อำนวยการความสะตอกขอให้ทั้ง ๒ ฝ่ายนำร่างฯ กลับไปพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นสำคัญ คือ ขอบเขตของพื้นที่ปลอดภัย ระยะเวลาในการดำเนินการ สภาพเงื่อนไขที่ทำให้ยุติการดำเนินการก่อนที่จะสิ้นสุด เช่น กรณีที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นและไม่สามารถพิสูจน์ทราบตัวผู้กระทำ ได้เกิน ๓ ครั้ง
- เสนอให้กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ รมัตรีวางเรื่องการให้ข่าวหรือเสนอข่าว โดยขอให้เสนอข่าวที่จะทำให้คนในพื้นที่เกิดความหวัง และหลีกเลี่ยงที่จะเสนอข่าวให้เกิดความสับสนหรือเกิดผลในทางลบต่อการพูดคุยฯ

- รับทราบข้อมูลที่เป็นการสะท้อนมาจากกลุ่มภาคประชาสังคมที่ขับเคลื่อนงานเกี่ยวกับสตรี เยาวชน และสิทธิมนุษยชน ดังนี้
 ๑. การกำหนดพื้นที่ปลอดภัยควรเป็นพื้นที่ที่มีทั้งพุทธ และมุสลิมอยู่ร่วมกันในรูปแบบของสังคมพหุวัฒนธรรม
 ๒. รมัตรีวางการเปิดเผยการดำเนินการสู่สาธารณะ เพื่อป้องกันไม่ให้กลุ่มที่ไม่หวังดีขัดขวางหรือก่อกวนการดำเนินการ
 ๓. ขอให้พิจารณารวมพื้นที่ปลอดภัยสาธารณะตามข้อเสนอของคณะทำงานวาระผู้หญิงฯ ไว้ในพื้นที่ปลอดภัยที่จะจัดตั้งขึ้นด้วย

การประชุม สล.คณะพุดคุษฯ ณ ศปป.๕ กอ.รมน.

(๙ ม.ค.๖๐)

ม.ค.

- ทบทวนร่างกรอบแนวความคิด/ความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย
- ปรับปรุงเงื่อนไขที่ทำให้สามารถยกเลิกการดำเนินการพื้นที่ปลอดภัยได้ก่อนระยะเวลาสิ้นสุด โดยให้คณะพุดคุษฯ ของทั้งสองฝ่ายสามารถพิจารณายุติการดำเนินการได้ตามเงื่อนไขดังนี้
 ๑. ถ้ามีเหตุการณ์เกิดขึ้นไม่สามารถพิสูจน์ทราบตัวผู้กระทำผิดได้เกิน ๓ ครั้ง
 ๒. เงื่อนไขอื่นใดที่คณะทำงานหรือคนในพื้นที่ไม่สามารถยอมรับได้ เช่น เหตุระเบิดในพื้นที่สาธารณะ และการลอบยิงเป้าหมายอ่อนแอ

การประชุม คณะพุดคุษฯ ณ ศปป.๕ กอ.รมน.

(๒๔ ม.ค.๖๐)

ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต

- สมช. : โรงไฟฟ้าเทพาที่กลุ่มผู้เห็นต่างรัฐได้นำมาอ้าง เป็นเรื่องอยู่ในการพิจารณาของรัฐบาล ไม่ควรนำมาพูดในเวทีการพุดคุษฯ
- กต. : มีข้อห่วงใยเกี่ยวกับชื่อ "พื้นที่ปลอดภัย" ว่าจะไปซ้ำซ้อนกับพื้นที่ที่มีความรุนแรง ซึ่งอาจมีผลทางกฎหมาย โดยได้เสนอชื่อใหม่ว่า "พื้นที่ไว้วางใจร่วมกัน"

ข้อสั่งการของ ทน.คณะพุดคุษฯ

- หลักการและวัตถุประสงค์เรื่องพื้นที่ปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันไทยพร้อม แต่กลุ่มผู้เห็นต่างฯ ยังไม่พร้อม
- ให้ สล.คณะพุดคุษฯ ประสานกับ สมช., กอ.รมน.ภาค ๔ สน. และ ผว.ศปท.ทบ. ปรับปรุงบัญชีข้อมูลสมาชิกกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ และข้อมูลอื่นๆ ให้ทันสมัย
- กอ.รมน.ภาค ๔ สน. ควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติของกำลังพลให้เป็นไปตามกรอบของกฎหมาย และยึดมั่นในหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด รวมทั้งพิจารณาลดประเด็นที่จะเป็นการสร้างเงื่อนไขใหม่

การประชุมหารือกับผู้อำนวยการความสะดวก ณ โรงแรมอนันตราฯ กรุงเทพฯ

(๑-๓ ก.พ.๖๐)

ก.พ.

- ผู้อำนวยการความสะดวก ยืนยันการเสียชีวิตของ นายสะเปียง บาสอ ด้วยอาการป่วย โดยผู้อำนวยการความสะดวก ยืนยันว่าไม่มีผลกระทบต่อการศึกษา พร้อมทั้งได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้เคยพูดคุยกับ นายดุลเลาะห์ แวมะนอ แม้ว่าในขั้นต้นจะไม่เห็นด้วยกับการพูดคุยฯ แต่ก็จะไม่ขัดขวาง โดยผู้อำนวยการสะดวกรับว่าจะจัดให้มีการพบปะระหว่าง หน.คณะพูดคุยฯ กับ นายดุลเลาะห์ฯ ในโอกาสต่อไป
- กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ได้ขอร้องให้ฝ่ายไทย พิจารณาใน ๓ ประเด็น ได้แก่ การให้ความปลอดภัยกับ PARTY B การพักโทษผู้ต้องหาคดีความมั่นคง และการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้า ถ่านหินที่เทพา ซึ่ง นรม. ได้อนุมัติแล้ว แต่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐยังไม่ส่งรายชื่อผู้ต้องการพักโทษ พร้อมทั้งขอให้ผู้อำนวยการสะดวก เร่งรัดให้กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐเสนอพื้นที่ ที่จะจัดทำเป็นพื้นที่ปลอดภัยโดยเร็ว

การประชุมคณะทำงานเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย ณ ประเทศมาเลเซีย

(๘-๑๐ ก.พ.๖๐)

- รับรองผลการประชุม เมื่อ ๑๙-๒๑ ธ.ค.๕๙
- กำหนดเงื่อนไขการขยายระยะเวลา การพัก และการยุติการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบให้คณะพูดคุยฯ เป็นผู้พิจารณา จากการเสนอของคณะกรรมการพื้นที่ปลอดภัยร่วม (JAC : Joint Action Committee) หรือคณะทำงานทางเทคนิคร่วม (JTT : Joint Technical Team)
- กำหนดพื้นที่ ที่จะจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัย โดยกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เสนอพื้นที่รวม ๕ พื้นที่ ได้แก่ ๑) อ.ศรีสาคร, ๒) อ.เจาะไอร้อง, ๓) อ.รามัน, ๔) อ.กรงปินัง และ ๕) อ.สายบุรี
- ฝ่ายไทยเสนอแนวทางการดำเนินการโดยให้ JTT เสนอร่างกรอบแนวความคิด/ความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย (Framework) และพื้นที่ ที่จะจัดตั้ง ๕ พื้นที่ ให้คณะพูดคุยฯ ให้ความเห็นชอบ พร้อมจัดตั้งคณะทำงานทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย (JTT)
- หลังจากคณะพูดคุยฯ เห็นชอบ เริ่มต้นการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยฯ โดยให้ JTT ลงสำรวจพื้นที่และคัดเลือกพื้นที่ เพียง ๑ อำเภอ พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการจัดตั้ง JAC
- JAC จัดทำโครงการพื้นที่ปลอดภัยเสนอคณะพูดคุยฯ ให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งฝ่ายไทยขออนุมัติ นรม.
- JAC ดำเนินโครงการพื้นที่ปลอดภัยฯ ระยะเวลา ๖+๑ เดือน และจัดให้มีการประเมินผล ทั้งก่อน ระหว่าง และหลัง

การประชุมหารือกับผู้อำนวยความสะดวก ณ กรุงเทพมหานคร

(๑๗-๑๘ ก.พ.๖๐)

- สร้างหลักประกันและความเชื่อมั่นในเรื่องการให้ความปลอดภัยแก่ PARTY B ที่จะเข้าร่วมดำเนินการพื้นที่ปลอดภัย และการพักโทษให้กับผู้ที่จะเข้าร่วมดำเนินการตามการร้องขอของ PARTY B
- ยืนยันกำหนดการประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการ ใน ๒๗ - ๒๘ ก.พ.๖๐

การประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ณ ประเทศมาเลเซีย

(๒๗-๒๘ ก.พ.๖๐)

- รับรองผลการประชุมแบบเต็มคณะฯ เมื่อ ๒๕ ต.ค.๕๙
- คณะพูดคุยฯ ทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นชอบกรอบแนวความคิด/ความร่วมมือในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย (Framework)
- เห็นชอบพื้นที่ที่สามารถจัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ในระดับอำเภอ รวม ๕ อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสาคร, อำเภอเจาะไอร้อง, อำเภอรามัน, อำเภอกรงปินัง และ อำเภอสายบุรี
- เห็นชอบให้คณะทำงานทางเทคนิคร่วม จัดตั้งคณะประเมินพื้นที่ (Assessment Team : AT) ประกอบไปด้วยผู้แทนของ Party A, Party B, สำนักงานผู้อำนวยความสะดวก และประชาชนในพื้นที่ เพื่อลงไปประเมินสภาพแวดล้อมทั้ง ๕ พื้นที่ และเสนอพื้นที่ที่มีความพร้อมและเหมาะสมมากที่สุดในการจัดตั้ง (Safety Zone) ซึ่งอาจมีมากกว่า ๑ พื้นที่

เยี่ยมผู้ต้องโทษคดี
ความมั่นคงในพื้นที่ จขต.
(๒๐-๒๒ มี.ค.๖๐)

ตอบข้อซักถามสื่อมวลชนฯ
ณ ห้อง ๖๐ ปี ชั้น ๑ สลก.ทบ.
(๑๖ มี.ค.๖๐)

การประชุมคณะทำงานเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ณ ประเทศมาเลเซีย
(๕-๗ เม.ย.๖๐)

มี.ค.

เม.ย.

- คำถามของสื่อมวลชน : ผู้ที่เข้าร่วมตอบข้อซักถาม ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจแล้ว โดยมีคำถามที่สำคัญ ได้แก่ เรื่องการจัดทำพื้นที่ปลอดภัย, สถานการณ์ในพื้นที่ภายหลังการเสียชีวิตของ นายสะแปอิง บาซอ, การป้องกันเหตุรุนแรงที่เกิดจากภัยแทรกซ้อน และการทำหน้าที่ของ ผู้อำนวยการความสวดก เป็นต้น
- การตอบข้อซักถามของสื่อมวลชนในครั้งนี้ เป็นผลให้สื่อมวลชนตระหนักว่าการพูดคุยฯ เป็นนโยบายของรัฐบาล และไม่กล้าเชื่อมโยงเหตุความรุนแรงในพื้นที่แบบเหมารวมอีกต่อไป
- สื่อมวลชนได้รับเป็นคำตอบที่ชัดเจน ทำให้บรรยากาศในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ เป็นไปในทางที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่การนำเสนอข่าวสารในพื้นที่ จขต. เป็นไปในทางสร้างสรรค์มากขึ้น ส่งผลให้แก๊งค์ต่อกระบวนกรพูดคุยฯ ต่อไป

- จัดตั้งชุดประเมินพื้นที่ (Assessment Team : AT) โดยมีองค์ประกอบ ฝ่ายไทย และ Party B ฝ่ายละ ๕ คน รวม ๑๐ คน เพื่อเลือกพื้นที่ในการจัดทำพื้นที่ปลอดภัยให้ คณะทำงานทางเทคนิค (JTT) นำเรียนคณะพูดคุยเพื่อสันติสุข จขต. (JWG-PDP) พิจารณา มีที่พัก (Safe House) ในด้านงบประมาณ ฝ่ายไทยรับผิดชอบ
- ตรวจสอบโรงเรียนสอนศาสนาชื่อ Sekolah Pondok Darul Salam ซึ่งมี อูสตาซ อาบู ลูกมัน บิน อิสมาแอ เป็นเจ้าของ และ อูสตาซ วัน มูฮัมหมัด ซัมซูดิง ครูสอนศาสนา โดยทั้งสองท่านยืนยันไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการ BRN ในพื้นที่ จขต. รวมทั้งไม่มีกลุ่ม BRN มาใช้สถานที่ของโรงเรียนจัดงานรำลึกวันสถาปนา BRN ครอบรอบ ๕๗ ปี ตามข่าวที่ปรากฏ

- รับทราบทัศนคติและข้อคิดเห็นต่อการพูดคุยฯ

ประชุมหารือ
เพื่อเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนฯ
(๙-๑๑ เม.ย.๖๐)

การหารือระหว่าง หน.คณะพูดคุยฯ
กับผู้อำนวยการความสะอาด
(๒๔-๒๕ พ.ค.๖๐)

การประชุมคณะทำงาน
เทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ณ ประเทศมาเลเซีย
(๒๖-๒๘ เม.ย.๖๐)

การประชุมคณะพูดคุยเพื่อสันติสุข จชต.
(๒๐ มิ.ย.๖๐)

พ.ค.

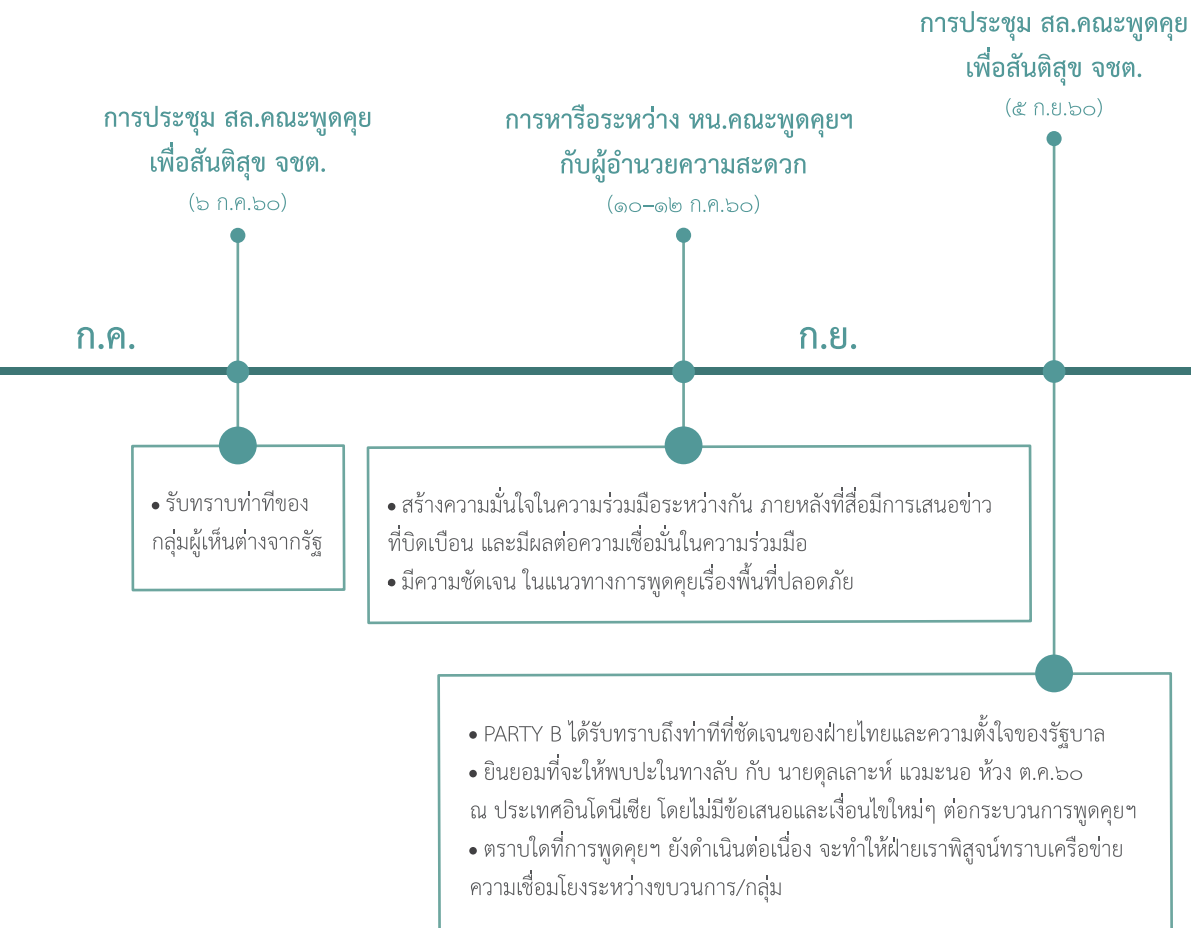
มิ.ย.

- ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเข้าใจนโยบายการพูดคุยฯ

- สร้างความเข้าใจ และรู้เท่าทันต่อสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อกระบวนการพูดคุยฯ เช่น การเสนอข่าวที่บิดเบือนของสื่อ รวมทั้งการเสนอข่าวความเคลื่อนไหวของกลุ่มขบวนการ
- ประเมินสภาพแวดล้อมห้วงเดือนรอมฎอน พบว่าสถิติเหตุการณ์ลดลงต่ำที่สุดในรอบ ๑๓ ปีที่ผ่านมา
- เตรียมการเรื่องของการดำเนินกระบวนการพักโทษ

- เห็นชอบผลการประชุมคณะเทคนิคฯ ครั้งที่ ๕
- จัดตั้ง Safe House แทนชุดประเมินพื้นที่ AT เพื่อลดขั้นตอนการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย
- Party B เสนอให้จัดตั้ง Safe House ที่ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี (แห่งใหม่) โดยขอให้ฝ่ายไทยเป็นผู้ประสานกับคณะกรรมการฯ

- ได้รับทราบถึงบรรยากาศที่ดีของการเจรจากับผู้เห็นต่างจากรัฐในทุกเวทีประชุม ว่ามีความก้าวหน้ามาตามลำดับ ซึ่งถือเป็นสัญญาณที่ดีในขั้นการทดสอบความไว้วางใจระหว่างกัน
- ได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของบุคคลที่เป็นผู้นำ หรืออยู่เบื้องหลังขบวนการ BRN หลังจากที่นายดุลละห์ฯ ได้ตอบรับเข้าร่วมกับ PARTY B



การประชุมคณะทำงาน
ทางเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย

(๑๐-๑๓ ก.ย.๖๐)

ประชุมในทางลับกับตัวแทน
ผู้เห็นต่างจากรัฐ ณ จังหวัดกระบี่

(๑๑-๑๔ ต.ค.๖๐)

ต.ค.

พ.ย.

ประชุมในทางลับกับตัวแทน

กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ
เจ้าหน้าที่ และบุคคลในพื้นที่

ณ จว.ส.ข. และ กทม.

(๘-๑๑ พ.ย.๖๐)

- ประเด็นการจัดตั้ง Safe House และการจัดทำพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone
- การจัดทำหนังสือยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรเรื่อง การพัก มาตรการการ รปภ. และการใช้สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี เป็น Safe House

- สร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่และบุคคลที่มีอิทธิพล โน้มน้าวต่อการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone
- ทหารเรือเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติของผู้เห็นต่างจากรัฐ ที่จะเข้าร่วมจัดทำพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone โดยเฉพาะประเด็นการ รปภ. และการช่วยเหลือทางคดี
- รับทราบความต้องการในการร่วมกันแก้ไขปัญห จขต. อย่างสันติวิธีและยั่งยืน ในเรื่อง ความต้องการด้านการศึกษ การสร้างอาชีพและรายได้ การส่งเสริมด้านวัฒนธรรม

แม้จะยังไม่ได้ข้อยุติเรื่องการกำหนดพื้นที่ปลอดภัย แต่ก็ทำให้ Party B ได้รับทราบท่าทีที่ชัดเจนของฝ่ายไทย รวมทั้งความตั้งใจของรัฐบาลไทยต่อกระบวนการพูดคุยฯ จนทำให้กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ยอมที่จะเสนอชื่อพื้นที่ปลอดภัยให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป โดยขอให้ฝ่ายไทยจัดทำเอกสารรับรองว่าจะดำเนินการพักโทษให้แก่ผู้ต้องขังคดีความมั่นคงทั้ง ๓ ราย

ประชุมนักวิชาการสันติวิธี

กรุงเทพฯ
(๑๔ ธ.ค.๖๐)

การหารือระหว่าง หน.คณะพูดคุยฯ
กับผู้อำนวยความสะดวก
(๙-๑๑ พ.ย.๖๐)

การหารือระหว่าง หน.คณะพูดคุยฯ
กับผู้อำนวยความสะดวก
กรุงเทพฯ
(๒๖-๒๘ ธ.ค.๖๐)

ธ.ค.

- รับทราบสถานภาพของกลุ่ม BRN
- ทราบสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของกลุ่มต่างๆ ทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการพูดคุยฯ

- สามารถกำหนดห้วงการประชุมแบบเต็มคณะอย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบพื้นที่ ที่จัดตั้งเป็นพื้นที่ปลอดภัย
- รับทราบถึงการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลใน PARTY B โดยจะมีตัวแทนของ BRN เข้าร่วมได้สะดวกด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการพูดคุยที่ผ่านมา สามารถโน้มน้าวกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐให้เข้ามาสู่กระบวนการพูดคุยมากขึ้น

- ทราบทัศนคติและมุมมองของนักวิชาการ รวมถึงข้อเสนอแนะในการดำเนินการพูดคุยต่อไป
- สร้างความเข้าใจในการดำเนินการพูดคุยต่อกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์ถึงการทำหน้าที่ของคณะพูดคุยฯ และความคืบหน้าของการดำเนินกระบวนการพูดคุยฯ ไปสู่ภายนอกและเป็นที่ยอมรับ

การประชุมคณะกรรมการเทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ณ ประเทศมาเลเซีย
(๖-๘ ก.พ.๖๑)

การประชุมวาระพิเศษ
ระหว่าง ทน.คณะพูดคุยฯ
กับตัวแทนของกลุ่ม
ผู้เห็นต่างจากรัฐ
(๑๐ มี.ค.๖๑)

การประชุมคณะพูดคุย
เพื่อสันติสุข จชต.
(๑๒ ก.พ.๖๑)

การประชุมคณะกรรมการ
เทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ณ ประเทศมาเลเซีย
(๖-๙ มี.ค.๖๑)

ม.ค.

ก.พ.

มี.ค.

นายอาหมัด ซูโว ได้แจ้งให้ฝ่ายไทยทราบว่า สมาชิกของ BRN ที่อยู่ใน Party B ตกใจที่จะกำหนดให้ อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส เป็นพื้นที่ปลอดภัยนำร่อง แต่ในขั้นต้นขอให้ทั้งสองฝ่ายปิดเป็นความลับและมอบให้ผู้อำนวยการความสะดวก เป็นผู้ประกาศอย่างเป็นทางการเมื่อมีการเปิด Safe House แล้ว

- รับทราบผลการพูดคุยเรื่อง Safety Zone
- การดำเนินการของหน่วย/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการจัดตั้ง Safety Zone ตามผลการพูดคุยฯ

- ได้ข้อยุติเรื่อง Safe House, พื้นที่ปลอดภัย Safety Zone, องค์ประกอบ หน้าที่ความรับผิดชอบของ JAC และ JTT
- เพื่อสนับสนุนกระบวนการพูดคุยตามผลการหารือ คณะพูดคุยฯ
- ประสานการปฏิบัติและจัดให้มีการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการในพื้นที่ร่วมกัน ๓ ฝ่าย ได้แก่ Party A, Party B และผู้อำนวยการความสะดวก รวมถึง NGO และ CSO ภายหลังจากมีการแถลงการณ์เปิด Safe House และพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone แล้ว

- ได้ข้อยุติที่ชัดเจนเรื่องกรอบเวลารายละเอียดการจัดตั้ง Safe House
- ให้ฝ่ายไทยเตรียมการในรายละเอียด การพักโทษผู้ต้องขังทั้ง ๓ รายที่จะเข้าร่วมจัดทำพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone, การจัดทำหนังสือเดินทาง (Passport) และการจัดทำบัตรประจำตัวบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติงานใน Safe House

หารือกับผู้อำนวยความสะดวก
ณ โรงแรมสยาม เคมปินสกี กทม.
(๒๘ มี.ค.๖๑)

การประสานการปฏิบัติกับ
ประธานคณะกรรมการ
อิสลามประจำจังหวัดปัตตานี

ณ จว.ป.น.
(๖-๙ มี.ค.๖๑)

หารือกับ แม่ทัพภาคที่ ๔
(พล.ท.ปิยวัฒน์ นาควานิช)
(๒๑ มี.ค.๖๑)

ประชุมกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของ จนท.
ใน Safe House และ
Safety Zone
ณ โรงแรมไดอิชิ จว.ส.ช.
(๒๑ เม.ย.๖๑)

เม.ย.

- ประธานฯ รวมทั้งคณะกรรมการฯ มีความเต็มใจที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินการของคณะพูดคุยฯ อย่างเต็มที่
- รับหนังสือขอความเป็นธรรมเรื่องการใช้การปฏิบัติการทางทหารเพื่อปิดล้อมตรวจค้นโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาจาก นายอับดุลฮาฟิซ ฮิเล ประธานเครือข่ายผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

- แม่ทัพภาคที่ ๔ /ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ได้รับทราบถึงขั้นตอน และกระบวนการการปฏิบัติ ทั้งในส่วนของ Safe House และ พื้นที่ปลอดภัย (SafetyZone) รวมถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องต่างๆ
- ยินดีให้การสนับสนุนในทุกเรื่องที่ได้รับการประสาน เพื่อร่วมกันทำให้เกิดสันติสุขในพื้นที่ จขต. อย่างยั่งยืน

- เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของ จนท. ใน Safe House และ Safety Zone ไปสู่การปฏิบัติในห้วงระยะเวลาต่อไป

- รับทราบข้อมูลเชิงลบในปัจจุบันต่อกระบวนการพูดคุยฯ รวมถึงการจัดทำพื้นที่ปลอดภัย Safety Zone

ประชุมคณะทำงาน
เทคนิคร่วม ๓ ฝ่าย
ณ ประเทศมาเลเซีย
(๒๔-๒๖ เม.ย.๖๑)

ประสานการปฏิบัติและติดตาม
ความคืบหน้าเรื่องการพูดคุยฯ
ณ จว.ป.น.
(๑๓-๑๔ มิ.ย.๖๑)

เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชนในพื้นที่
อ.เจาะไอร้อง จว.น.ธ.
ณ จว.น.ธ.
(๙ ก.ค.๖๑)

มิ.ย.

ก.ค.

- ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดทำร่าง
แถลงการณ์ร่วม
- แต่กรอบความร่วมมือเรื่องการจัดตั้ง
พื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) รวมทั้ง
รายละเอียดของ Safe House และ
JAC ที่ทั้งสองฝ่ายได้ให้ความเห็นชอบ
ร่วมกันแล้ว ก็ยังไม่ได้ถูกยกเลิกหรือมี
การเปลี่ยนแปลงใดๆ
- ฝ่ายไทยยืนยันว่า การประชุมครั้งต่อไป
จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ Party B ไม่มีเงื่อนไข
เรื่องการลงนาม และต้องยอมรับให้มี
การแถลงการณ์ร่วมกัน

- เพื่อไปประเมินสถานการณ์ใน
พื้นที่หลังห้วงเดือนรอมฎอน
- รับทราบ ติดตามกรณีเหตุลอบยิง
นายอดุลเตซร์ฯ รองประธานคณะ
กรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี
ซึ่งเป็นบุคคลที่สนับสนุนแนวความคิด
สันติวิธี และมีส่วนร่วมอย่างสำคัญ
ในการจัดตั้ง Safe House

- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสามารถ
ประเมินได้ว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยและ
ให้การสนับสนุนการแก้ไขปัญหามา
แนวทางสันติวิธีผ่านทางกระบวนการ
การพูดคุยฯ
- พบว่าผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องถื่น ผู้นำ
ทางศาสนา และผู้ที่มีอิทธิพลทาง
ความคิด หลายคนยอมรับว่าเคยเป็น
สมาชิกของขบวนการ BRN

เข้าเยี่ยมประธานคณะกรรมการอิสลาม
ประจำ จว.ป.น.
ณ สนง.คณะกรรมการอิสลามประจำ
จว.ป.น.
(๒๘ พ.ย.๖๑)

เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกระบวนการ
พูดคุยเพื่อสันติสุขฯ/สันติภาพระดับพื้นที่
ณ โรงแรมกรีนวิวบูติก จว.น.ธ. และโรงแรม
แกรนด์ริเวอร์วิว ประเทศมาเลเซีย
(๓๐ ก.ค.-๑ ส.ค.๖๑)

หารือกับผู้อำนวยการความสะดวก
ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง
(๘ ส.ค.๖๑)

ส.ค.

พ.ย.

- เป็นเวทีแรกที่มีผู้แทนจาก Party A และ Party B อยู่ในเวทีเดียวกัน
- ผู้เข้าร่วมซึ่งเป็นแกนนำในพื้นที่ อ.รามัน มีความเข้าใจและเชื่อมั่นกระบวนการพูดคุยฯ และยอมรับว่า Party B เป็นตัวจริง
- รับทราบปัญหา เรื่องการช่วยเหลือเยียวยา และการสร้างงานเร่งด่วน ซึ่งมีแนวโน้มจะไปในทางทุจริตของเจ้าหน้าที่

- ได้รับทราบความกังวลของ Party B ในเรื่องการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย
- รับทราบท่าทีของรัฐบาลมาเลเซีย ต่อกระบวนการพูดคุยฯ ในระยะต่อไป ซึ่งยังคงยืนยันที่จะให้ความร่วมมือ และให้การสนับสนุน
- ได้รับทราบการเปลี่ยนตัวผู้อำนวยการความสะดวก จะไม่มีผลต่อประเด็น หรือข้อยุติจากการพูดคุยฯ ที่ผ่านมา

- แสดงการขอบคุณ ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำ จว.ป.น. ที่ได้ให้ความร่วมมือสนับสนุนการดำเนินการของ Safe House และการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยที่ผ่านมา โดย นาย เวทีอรามะ มะมิงจิ ได้กล่าวว่า ตนเองและคณะกรรมการอิสลามทุกคน พร้อมทั้งจะให้การสนับสนุนการแก้ไขปัญหา ตามนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพูดคุยเพื่อสันติสุขฯ เพราะเชื่อมั่นว่าจะนำไปสู่การยุติปัญหาได้

A decorative white line starts from the bottom left, curves up and right, then continues horizontally to the top right. A white circle is positioned on the vertical segment of the line, and a white square is at the end of the horizontal segment.

Terms Of Reference (TOR)

TERMS OF REFERENCE
ON ADMINISTRATIVE ARRANGEMENTS FOR THE PEACE DIALOGUE
PROCESS IN THE SOUTHERN BORDER PROVINCES OF THAILAND

.....

The Royal Thai Government and People with different views from the State initiated the Peace Dialogue Process in the Southern Border Provinces (SBPs) of Thailand with Malaysia as Facilitator with the goal of encouraging all stakeholders in the SBPs to participate in the peace dialogue process to resolve the situation in the SBPs through peaceful means. The Royal Thai Government places high importance in resolving the situation in the SBPs, setting the Peace Dialogue Process in the SBPs as a National Agenda. These Terms of Reference serve as a basic document to establish the Joint Working Group on Peace Dialogue Process (JWG-PDP) of the Southern Border Provinces of Thailand.

1. PARTIES TO THE DIALOGUE

1.1 PARTY A

1.1.1 DEFINITION OF PARTY A

Party A is recognized as “Representatives of the Royal Thai Government”

1.1.2 PARTY A HEAD OF DELEGATION

Head of Party A is an individual appointed by the Royal Thai Government to lead Party A.

1.1.3 PARTY A TEAM MEMBERS

Party A Team Members are individuals appointed by the Royal Thai Government to participate in the peace dialogue process with Party B and are members of the JWG-PDP Secretariat. Party A Team members consist of a maximum of fifteen (15) individuals.

1.1.4 PARTY A SECRETARIAT

The Secretariat of Party A consists of a maximum of three (3) members as follows:

- 1) Head of Secretariat
- 2) Secretariat Staff (Communication & Correspondence)
- 3) Secretariat Staff (Interpreter / Translator)

1.2 PARTY B

1.2.1 DEFINITION OF PARTY B

Party B is represented by People with Different Views from the State.

1.2.2 PARTY B HEAD OF DELEGATION

Head of Party B is an individual appointed by People with Different Views from the State to lead Party B.

1.2.3 PARTY B TEAM MEMBERS

Party B Team Members are individuals appointed by People with Different Views from the State to participate in the Peace Dialogue Process with Party A and are members of the JWG-PDP Secretariat. Party B Team members consist of a maximum of fifteen (15) individuals.

1.2.4 PARTY B SECRETARIAT

The Secretariat of Party B consists of a maximum of three (3) members as follows:

- 1) Head of Secretariat
- 2) Secretariat Staff (Communication & Correspondence)
- 3) Secretariat Staff (Interpreter / Translator)

1.3 JWG-PDP FACILITATOR

1.3.1 FACILITATOR

The JWG-PDP Facilitator is an individual appointed by the Government of Malaysia to facilitate the JWG-PDP. The Facilitator reports directly to the Prime Minister of Malaysia.

1.3.2 FACILITATOR'S OFFICE

The Office of the Facilitator is the administrative office, which is operated by the Secretariat of the Facilitator at the National Security Council, Prime Minister's Department, the Government of Malaysia.

1.3.3 THE SECRETARIAT OF THE FACILITATOR

The Members of the Secretariat of the Facilitator consist of officials from the relevant ministries, agencies, organizations of the Government of Malaysia and individuals deemed suitable by the Facilitator. Members of the Secretariat of the Facilitator report directly to the Facilitator.

1.4 The Establishment of the Technical Working Group

1.4.1 The Technical Working Group, agreed by both Parties, is established to support the Peace Dialogue Process.

1.4.2 The composition of the Technical Working Group comprises Party A, Party B, and officials from the Office of the Facilitator, which is responsible for facilitating the peace dialogue process.

2. ADMINISTRATIVE ARRANGEMENT

2.1 NOTICE OF MEETING

2.1.1 A notice of meeting shall be relayed by the Facilitator's Office to the Head of Party A and the Head of Party B at least two (2) weeks before a dialogue takes place.

2.1.2 A notice can be sent via official letter and/or secured electronic mail (E-mail) and/or phone calls and/or facsimile by the Facilitator's Office.

2.2 CORRESPONDENCE AND COMMUNICATION

2.2.1 Administrative correspondence and administrative communication documents signed by the Facilitator to the Head of Party A and the Head of Party B are considered as correspondence and communication documents of JWG-PDP.

2.2.2 All letters of communication from any party to the other party should be conveyed via the Office of the Facilitator.

2.2.3 The Facilitator shall coordinate with both parties in setting agenda for the peace dialogue process meetings and inform both parties before the meeting.

2.2.4 The press releases and information released by the Secretariat regarding the Peace Dialogue Process must be approved by both parties.

2.2.5 Any press release and information related to the Peace Dialogue Process released by any individual of Party A or Party B are considered as the position of respective Parties.

2.2.6 Both Parties can schedule an informal meeting directly, but they must notify the Facilitator before the meeting.

2.2.7 The Office of the Secretariat of the Facilitator shall provide translation service of the documents if required by any of the parties.

2.3 DOCUMENTS OF JWG-PDP

The Facilitator shall provide these documents for the purpose of records:

2.3.1 Minutes of Meeting in the English language

2.3.2 Translated Minutes of Meeting in the Thai and the Bahasa Melayu languages

2.3.3 JWG-PDP Press Release

2.3.4 All these documents shall be approved by Party A and Party B and witnessed by the Facilitator.

2.4 LANGUAGE OF MEETING

2.4.1 English is the official language of the JWG-PDP meeting and the official documents of JWG-PDP.

2.4.2 Thai and Bahasa Melayu languages can also be used as a medium of communication.

2.4.3 The Secretariat of the Facilitator shall provide language translation services for the purpose of meetings and documentation. Party A and Party B representatives shall jointly verify all translated documents.

2.4.4 Should there be any issue regarding to the language in the documents of the meetings, the English language will supersede other languages used in the documents.

2.5 VENUE OF MEETING

2.5.1 The Government of Malaysia shall provide a secure, conducive and comfortable meeting venue for the dialogue to take place.

2.5.2 Location of the meeting is subject to the decision made by the Facilitator after consulting with the Head of Party A and the Head of Party B.

2.6 TRANSPORTATION

2.6.1 The Government of Malaysia shall provide land transport for the Party A and Party B delegations while attending the dialogue in Malaysia.

2.6.2 Other modes of transportation for Party A and Party B delegations for the purpose of attending the dialogue meetings is by self-arrangement of each Party.

2.6.3 The Secretariat of the Facilitator shall provide the best assistance to Party A and Party B by facilitating entry and exit process, including Immigration and Customs arrangements.

2.7 ACCOMMODATION & MEALS

2.7.1 Each Party shall make its own arrangements for accommodation and meals for the purpose of attending the dialogue in Malaysia.

2.7.2 Each Party shall bear its own cost of accommodation and meals to attend the dialogue in Malaysia.

2.8 HEALTH AND SAFETY

2.8.1 Each Party shall make its own arrangements for personal health and safety measures while attending the dialogue process in Malaysia.

2.8.2 Medical bills resulted by any services for any member of Party A or Party B are the responsibilities of the respective Parties.

2.8.3 The Secretariat of the Facilitator shall provide, to the best of its abilities, assistance in times of emergency related to the personal health and safety of those attending the dialogue process.

2.9 SECURITY PROTECTION IN MALAYSIA

2.9.1 The Government of Malaysia shall provide security arrangements for Party A and Party B delegations to attend the dialogue meeting in Malaysia.

2.9.2 Both Party A and Party B shall inform the Secretariat of the Facilitator in advance of any official trips to Malaysia related to the JWG-PDP for the purpose of security arrangements of the particular officials.

2.9.3 The safety of the Head of Party A and the Head of Party B in Malaysia for purposes other than JWG-PDP activities is beyond the responsibility of the Government of Malaysia.

2.10 SECURITY FACILITATION AND PROTECTION IN THAILAND


2.10.1 Both dialogue panel members will receive security protection and adequate facilitation from the Royal Thai Government in the peace dialogue process.

2.10.2 The dialogue panel members of Party B will be given safety guarantee in traveling to and from Thailand as well as safety protection during the authorized period of stay in Thailand for the purpose of peace efforts. This is on a case by case basis and subject to prior appropriate administrative procedures as agreed by both Parties.

3. AMENDMENTS

Both Parties may consult with each other regarding amendments to this document. Such amendments will take effect upon approval by both Parties.

.....



**Joint Framework on
The Establishment of Safety Zone**
กรอบแนวคิด/ความร่วมมือ
ในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย

SAFETY ZONE
KAWASAN SELAMAT

1. Objective

Objektif

- 1.1. To stop all forms of violence from the involved parties in the designated area of Party A and Party B

เพื่อยุติความรุนแรงทุกรูปแบบจากทุกฝ่ายในพื้นที่ที่กำหนด

Untuk menghentikan kekerasan pelbagai bentuk dari semua pihak yang terlibat di kawasan yang ditentukan

- 1.2. As a measure for confidence test and to implement the joint work between Party A and Party B

เพื่อเป็นมาตรการทดสอบความไว้วางใจและการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง Party A และ Party B

Untuk menjadi langkah untuk menguji keyakinan dan melaksanakan kerja bersama di antara Parti A dan Parti B

- 1.3. To provide opportunity for local residents to express their views freely without being threatened

เพื่อเปิดพื้นที่ให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกทางความคิด โดยไม่ถูกข่มขู่คุกคาม

Untuk membuka ruang kepada penduduk tempatan dalam kawasan dapat memberi pandangan secara bebas tanpa diganggu gugat

- 1.4. To allow local residents to get involved in the management of the local area

เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชุมชน ในท้องถิ่นของตัวเอง

Untuk penduduk dalam kawasan dapat melibatkan diri dalam

pengurusan dalam kawasan tempatan

- 1.5. To increase the living standards of the local community in various fields

เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ในทุกด้าน

Untuk mengangkat taraf hidup masyarakat tempatan dalam pelbagai bidang

- 1.6. To create prosperity and freedom of religion

เพื่อให้เกิดความสงบสุขและมีสิทธิเสรีภาพในการปฏิบัติศาสนกิจของทุกศาสนา

Untuk melahirkan kesejahteraan dan hak kebebasan dalam melakukan amalan bagi setiap agama

- 1.7. To promote justice, security and peace

เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ความปลอดภัย และสันติภาพที่ยั่งยืน

Untuk mewujudkan keadilan, keselamatan dan kedamaian yang berkekalan

- 1.8. To be the example case in solving drug problems, corruption, immoral activities, crime and violence

เพื่อเป็นพื้นที่ต้นแบบ ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด การคอร์รัปชัน และห่างไกลจากอบายมุข อาชญากรรมและการก่อการร้าย

Untuk menjadi kawasan contoh dalam menyelesaikan masalah dadah, rasuah dan jauh daripada aktiviti maksiat, jenayah dan melakukan keganasan

2. Definition

Definisi

Safety Zone is the area for all residents to get involved in any matters, to live peacefully without being threatened by any party and be able to perform daily routine safely, but if there are any incident of violence, both sides should work together to investigate the perpetrators. Therefore, those who are involved to carry out the task, should be protected in order to perform the task safely, as this is the first move to achieve a comprehensive peace and justice

พื้นที่ปลอดภัยคือ พื้นที่ที่ประชาชนทุกภาคส่วน สามารถดำเนินชีวิตด้วยความสงบสุข โดยปราศจากการคุกคามจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และมีอิสระเสรีในการดำเนินชีวิตประจำวัน ด้วยความปลอดภัย พื้นที่ที่มีความปลอดภัย แต่หากเกิดเหตุทั้งสองฝ่ายต้องร่วมมือกัน พิสูจน์ทราบผู้ก่อเหตุได้ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้รับการคุ้มครอง ให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างปลอดภัย เพื่อเป็นก้าวแรกในการสร้างสันติภาพ แบบครอบคลุม ยุติธรรม และยั่งยืน

Kawasan selamat adalah kawasan yang semua penduduk mengambil bahagian dalam setiap sudut dapat melaksanakan hidup secara damai tanpa diganggu gugat oleh mana-mana pihak dan bebas melaksanakan tugas harian dengan selamat dalam kawasan selamat, tetapi jika berlaku insiden dan keganasan kedua-dua pihak hendaklah bekerjasama untuk menyasat pelaku. Oleh itu, mereka yang terlibat dalam melaksanakan kerja supaya mendapat perlindungan keselamatan supaya dapat menjalankan tugas dengan selamat sebagai langkah pertama dalam membina pendamaian secara menyeluruh, dengan adil dan berkekalan

**MECHANISM
MEKANISME**

3. The Safety Zone of JWG PDP

พื้นที่ปลอดภัยอยู่ภายใต้ JWG PDP

Kawasan selamat di bawah JWG PDP

4. Mechanism to implement the Safety Zone

กลไกการปฏิบัติงานพื้นที่ปลอดภัย

Mekanisme melaksanakan kerja kawasan selamat

4.1 The negotiation team of both parties set up a technical team to verify detailed information of the Safety Zone

ให้คณะพูดคุยฯ ทั้งสองฝ่าย จัดตั้งคณะทำงานทางเทคนิคเพื่อกำหนดรายละเอียดในเรื่องพื้นที่ปลอดภัย

Pihak rundingan kedua belah pihak menubuhkan pasukan kerja teknikal untuk menentukan maklumat terperinci mengenai kawasan selamat

4.2 Both parties set up Joint Action Committee (JAC) and appoint representatives of Party A, Party B, CSO and local residents to engage in the Safety Zone once been granted by the JWG PDP

ให้คณะพูดคุยฯ ทั้งสองฝ่าย จัดตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของ Party A , Party B, ภาคประชาสังคม และประชาชนในพื้นที่ในการขับเคลื่อนพื้นที่ปลอดภัยเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะพูดคุยฯ แล้ว

Kedua belah pihak menubuhkan jawatankuasa kerja bersama (JAC) meliputi pelantikan wakil-wakil dari Parti A, Parti B, CSO dan rakyat tempatan untuk bergerak di kawasan selamat setelah persetujuan oleh JWG PDP

4.3 The established JAC in accordance with para 4.2, can set up sub-JAC in every field once been approved by the JWG PDP

ให้คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามข้อ 4.2 สามารถจัดตั้งคณะทำงานย่อย

ในแต่ละด้านได้โดยความเห็นชอบของคณะผู้คชญาทั้งสองฝ่าย

Pihak jawatankuasa JAC yang ditubuhkan mengikut perkara para 4.2 dapat menubuhkan sub-JAC dalam setiap bidang setelah mendapat persetujuan JWG PDP

AREA OF SAFETY ZONE RUANG LINGKUP ZON SELAMAT

5. The criteria for the Safety Zone are:

1. the area with frequent violence incidents
2. the area where both parties can control and identify at the early stage of which can gain cooperation from both parties

พื้นที่ตั้งแต่ระดับหมู่บ้านถึงระดับอำเภอ

ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นว่ามีความเหมาะสมในการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัย

พื้นที่ปลอดภัยนำเสนอมีลักษณะ ดังนี้

1. มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
2. พื้นที่ที่ทั้งสองฝ่ายสามารถควบคุม และตรวจสอบได้ง่ายในระยะเริ่มต้น
ของความร่วมมือระหว่างกัน

Kriteria zon selamat adalah seperti berikut:

1. Kawasan yang sering berlaku kejadian kekerasan
2. Kawasan di mana kedua pihak boleh mengawal dan mengenalpasti di peringkat awal yang melibatkan kerjasama dua pihak

TIME FRAME TEMPOH MASA

6. The execution period will be six (6) months, which is divided into two (2) stages

ระยะเวลาในการดำเนินการ 6 เดือน โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 2 ชั้น

Tempoh masa pelaksanaan selama enam (6) bulan, pelaksanaan ini dibahagi kepada dua (2) peringkat

- 6.1 The first stage is preparing the area within three (3) months (with additional of one (1) month if needed, with the approval of the JWG PDP)

ชั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมของพื้นที่ ระยะเวลา 3 เดือน (สำหรับเพิ่มอีก ๑ เดือนขอให้อื่นอยู่กับการตัดสินใจของคณะชุดคชช)

Peringkat satu kesediaan dalam kawasan dalam tempoh masa tiga (3) bulan (tambahan satu (1) bulan jika diperlukan dengan kelulusan JWG PDP)

- 6.2 The second stage is implementing the Safety Zone and evaluating the outcomes of the three (3) months

ชั้นที่ 2 ชั้นการดำเนินการพื้นที่ปลอดภัย และประเมินผล ระยะเวลา 3 เดือน

Peringkat dua adalah langkah pelaksanaan kawasan selamat dan penilaian hasil dalam tempoh masa tiga (3) bulan

7. Extension, suspension and termination of the Safety Zone

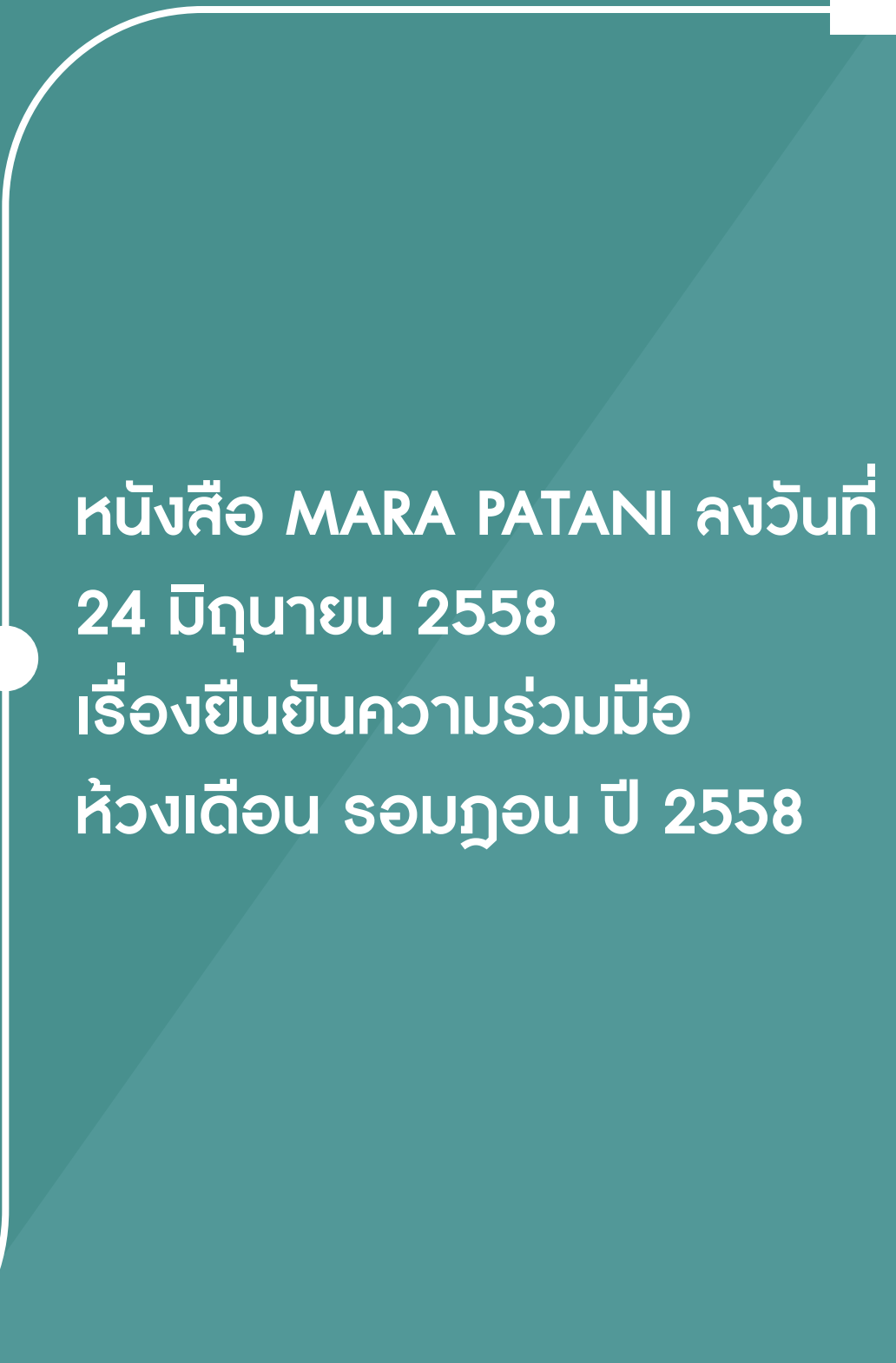
Pelanjutan, penangguhan dan penamatan Zon Selamat

JWG PDP may consider the extension, suspension or termination of Safety Zone as proposed by JAC or JTT.

คณะพูดคุย (JWG PDP) อาจพิจารณาขยาย ยุติชั่วคราวหรือยกเลิกการจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยจากการเสนอแนะของคณะกรรมการทำงานร่วม (JAC) หรือคณะทำงานทางเทคนิค (JTT)

JWG PDP boleh mempertimbangkan pelanjutan, penangguhan atau penamatan pelaksanaan Zon Selamat sepertimana yang dicadangkan oleh JAC atau JTT.

.....



หนังสือ MARA PATANI ลงวันที่
24 มิถุนายน 2558
เรื่องยืนยันความร่วมมือ
ห้วงเดือน รอมฎอน ปี 2558

Kepada ;

Fasilitator JWG-PDP

Untuk dipanjangkan kepada Parti A.

24 Jun 2015.

DASAR MARA PATANI DALAM PENYELESAIAN KONFLIK

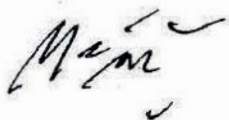
DI SELATAN THAI [PATANI]

Menanggapi apa yang telah dibangkitkan oleh pihak parti A kepada Fasilitator dan parti B selepas mesyuarat tidak rasmi pertama 8 Jun 2015 berhubung dengan dasar MARA dan perkara penting untuk diberi penjelasan oleh pihak parti B kepada parti A, dapatlah ditegaskan seperti berikut;

1. Dasar MARA Patani dalam penyelesaian konflik wilayah selatan Thai [PATANI] adalah melalui Dialog Damai. Kami yakin sepenuhnya bahawa dengan cara kekerasan tidak boleh menyelesaikan konflik secara adil, menyeluruh dan berkekalan di wilayah Patani. Penggunaan senjata dalam konflik adalah untuk mempertahankan diri sahaja.
2. Dakwaan bahawa parti A dapat sokongan [Mandat] mewakili rakyat Patani dalam proses damai adalah tidak benar sama sekali, yang sebenarnya adalah rakyat Patani menyokong penyelesaian konflik secara damai untuk mengelakkan terkorban nyawa dan hartabenda. Rakyat datang dalam perhimpunan yang dianjurkan oleh pihak tentera itu adalah untuk menyatakan sokongan kepada proses damai, bukanlah untuk memberi Mandat kepada parti A mewakili rakyat Patani dalam dialog damai, kerana dialog damai itu diatara parti A wakil kerajaan Thai dan parti B mewakili rakyat Patani yang berbeza pandangan dengan kerajaan Thai
3. Kami parti B [MARA PATANI] bersetuju dengan usaha parti A untuk mengelakkan aktiviti kekerasan dalam bulan Ramadan supaya memberi peluang kepada rakyat mengerjakan ibadat bulan Ramadan dengan lebih selesa. Parti B juga akan memastikan operasi bersenjata dapat dikurangkan dalam bulan Ramadan ini, kerana kami menggunakan senjata adalah untuk

menghadapi orang-orang yang menggunakan senjata terhadap kami. Sekiranya masih juga berlaku keganasan bersenjata di wilaya Patani dalam masa 3 minggu sehingga akhir bulan Romada ini, maka ianya adalah bukan dari pihak kami yang melakukannya. Kami berharap dan berdo'a semoga akhir Romadan tahun ini aman dan umat Islam dapat menyambut Aidilfitri dengan penuh kesyukuran kepada Allah SWT.

Setiausaha MARA Patani,



[M a n Abu Jihad]

To:

JWG-PDP Facilitator

To be forwarded to Party A

24th June 2015

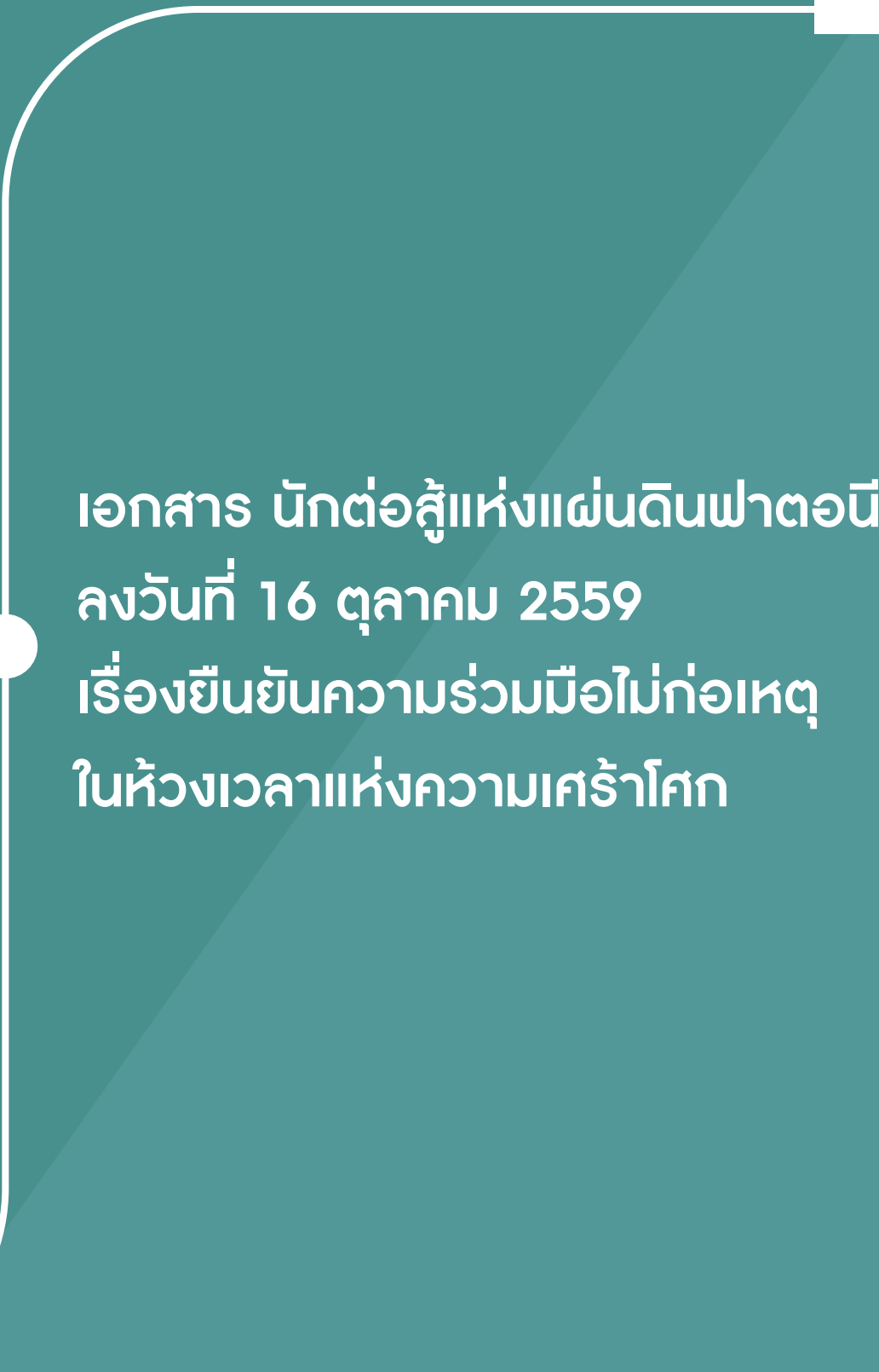
MARA Patani Policy towards Resolving Conflict in Southern Thai [PATANI]

With reference to the issues raised by Party A to the Facilitator and Party B during the first non-official meeting dated 8th June 2015, in connection with MARA policy and important points to be explained by Party B to Party A, the following are hereby noted:

1. MARA Patani's policy towards Conflict Resolution in Southern Thai [PATANI] is through Peace Dialogues. We strongly believe that the use of force in resolving this conflict cannot result in a fair, comprehensive and everlasting solution for the Patani province. The use of weapons in this conflict is purely for self-defence only.
2. The claim that Party A has the support (mandate) to represent the Patani people in the peace process is absolutely not true. In actual fact, the people of Patani support the resolution of this conflict peacefully to avoid unnecessary bloodshed and property destruction. The people of Patani came to the rally organized by the military to show their support to the peace process, not to give Mandate to Party A to represent them in the peace dialogue. This is because the peace dialogue is between Thai government (represented by Party A) and Party B which represents the people of Patani with differing opinion from Thai government.
3. We, Party B [MARA PATANI], agree with the initiative by Party A to avoid violence during Ramadhan to give the opportunity for the people to perform their religious obligations comfortably. Party B will also ensure armed operations be reduced during this Ramadhan month but we will use weapons to counter people who are using weapons against us. If there is any act of violence in Patani province within this 3 week period (i.e. until end of Ramadhan month), it is not of our making. We hope and pray that this year's end of Ramadhan will be a peaceful one so that Muslims are able to celebrate Aidilfitri with full of gratefulness to Allah Almighty, God-willing.

Secretary of MARA Patani,

[Man Abu Jihad]



เอกสาร นึกต่อสู้แห่งแผ่นดินฟ้าตอ
ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2559
เรื่องยืนยันความร่วมมือไม่ก่อเหตุ
ในห้วงเวลาแห่งความเศร้าโศก

Assalamualaikum Warahmatullahi wabarakatuh

Tuan – tuan dan puan yang di kasihi sekalian

Dikira sebagai kehilangan yang begitu besar bagi rakyat Thai dengan kematian Raja kita raja bagi bumi Siam pada tanggal 13 Tulakhom 2016, Yangmana Negara – Negara Islam diseluruh dunia termasuk Negara Saudi Arabia turut mengucap takziah kepada raja muda bagi bumi Siam.

Kami atas nama pejuang bagi bumi Fatoni mahu menyatakan kepada rakyat jelata bumi Siam sekalian bahawa kami akan berhenti dari melakukan sesuatu yang menimbulkan gangguan kepada saudara dan saudari yang sedang berada dalam keadaan risau dan duka cita mengumumkan untok menjadi makluman kepada semua pihak.

pejuang bagi bumi Fatoni

16 Tulakhom 2016

คำแปล

ขอความสุขสันติจงมีแต่ทุกท่าน

พี่น้องที่รักทุกท่าน

นับเป็นความสูญเสียของพี่น้องชาวไทยอย่างใหญ่หลวงที่ ราญอกีตอ กษัตริย์แห่งแผ่นดินสยาม ได้เสด็จสวรรคตเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2559 และนานาประเทศประเศมุสลิมทั่วโลก รวมถึงประเทศซาอุดีอาระเบีย ได้มีพระราชสาส์นแสดงความอาลัยมายังมกุฎราชกุมารแห่งแผ่นดินสยามแล้ว

พวกเราในนามนักต่อสู้แห่งแผ่นดินฟาตอนี ขอร่วมแสดงเจตนาต่อพี่น้องแห่งแผ่นดินสยามว่า พวกเราจะงดเว้นกระทำการใดๆ ที่เป็นการรบกวนในช่วงที่พี่น้องทั้งหลายกำลังอยู่ในสภาวะแห่งความเศร้าโศก และขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

นักต่อสู้แห่งแผ่นดินฟาตอนี

16 ตุลาคม 2559



● ข้อมูลประวัติบุคคล

พลเอก อักษรา เกิดผล

วัน, เดือน, ปีเกิด : ๒ มกราคม ๒๔๙๘

การศึกษาในประเทศ

- : โรงเรียนเซนต์คาเบรียล พ.ศ. ๒๕๑๔
- : โรงเรียนเตรียมทหาร รุ่นที่ ๑๔ พ.ศ. ๒๕๑๖
- : โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า รุ่นที่ ๒๕ พ.ศ. ๒๕๒๑
- : โรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชุดที่ ๖๖ พ.ศ. ๒๕๓๐
- : วิทยาลัยเสนาธิการทหารบก รุ่นที่ ๓๕ พ.ศ. ๒๕๓๗
- : ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๓๙
- : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
หลักสูตรป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๕๑ พ.ศ. ๒๕๕๑



การศึกษาต่างประเทศ

- : หลักสูตรชั้นนายพัน โรงเรียนทหารราบ ประเทศออสเตรเลีย พ.ศ. ๒๕๒๖
- : หลักสูตรการบริหารสาธารณสุข วิทยาลัยการทหารประเทศอังกฤษ พ.ศ. ๒๕๓๕
- : หลักสูตรการเจรจาและวางแผนรักษาสันติภาพ Pearson Peacekeeping Centre
ประเทศแคนาดา พ.ศ. ๒๕๔๑
- : หลักสูตรการบริหารทรัพยากร Australian Defence Force Academy (ADFA)
ประเทศออสเตรเลีย พ.ศ. ๒๕๔๒

ประวัติรับราชการโดยย่อ

- : เจ้ากรมยุทธการทหารบก พ.ศ. ๒๕๔๙
- : ผู้ช่วยเสนาธิการทหารบกฝ่ายยุทธการ พ.ศ. ๒๕๕๒
- : รองเสนาธิการทหารบก พ.ศ. ๒๕๕๕
- : เสนาธิการทหารบก พ.ศ. ๒๕๕๖
- : ประธานคณะที่ปรึกษากองทัพบก พ.ศ. ๒๕๕๗

การปฏิบัติงานที่สำคัญอื่นๆ

- : ปฏิบัติหน้าที่ผู้แทนกองทัพบกในชุดวางแผนติมอร์ตะวันออก พ.ศ. ๒๕๔๓
- : ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๔๗
- : ผู้อำนวยการศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๒
- : สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗
- : หัวหน้าคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๗
- : ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

ตำแหน่งปัจจุบัน

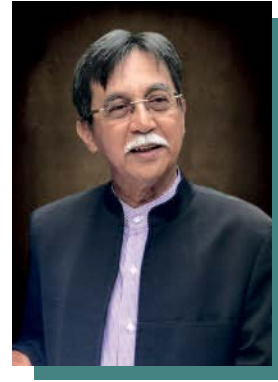
- : สมาชิกวุฒิสภา

Dato' Sri Ahmad Zamzamin Bin Hashim

1. Appointed as Facilitator of the Joint Working Group Peace Dialogue Process on Southern Thailand (JWG-PDP) on 1st March 2013 by the Malaysian Government after the official signing of the General Consensus between the Government of Thailand and The Barisan Revolusi Nasional (BRN) on 28th Feb 2013 till Aug 2018.

2. Spent 34 years in the Malaysian Civil Service, primarily at Research Division, Prime Minister's Department. Last position being the Director General of the Division prior to retirement in 2011.

3. Served on a number of overseas postings, including as Minister Counsellor at the Malaysian Embassy in Washington DC.



พลตรี สิกิธิ ตระกูลวงค์

ตำแหน่งปัจจุบัน

- : รองผู้อำนวยการ ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (รอง ผอ.ศป.๕ กอ.รมน.)

กำเนิด/เหล่า/รุ่น

- : นักเรียนนายร้อย/ทหารม้า/จปร.รุ่นที่ ๓๘, เตรียมทหารรุ่นที่ ๒๗

วัน เดือน ปีเกิด

- : ๙ พฤศจิกายน ๒๕๑๐

การศึกษา

- : ปริญญาตรี วทบ.(ทบ.)
- : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- : หลักสูตรเสริมสร้างสังคมสันติสุข สถาบันพระปกเกล้า

หลักสูตรการทหาร

- : โรงเรียนเสนาธิการทหารบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง

การศึกษาในต่างประเทศ

- : หลักสูตร United Nations Ceasefire Mediation Course ประเทศนอร์เวย์

ตำแหน่งสำคัญในการปฏิบัติงาน

- : ผู้บังคับกองร้อยทหารม้า ลาดตระเวนที่ ๕
- : หัวหน้ากอง กรมยุทธการทหารบก
- : รองผู้อำนวยการกอง กรมยุทธการทหารบก
- : นายทหารปฏิบัติการ ประจำ กรมยุทธการทหารบก
- : ผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก

ราชการพิเศษ

- : นายทหารติดต่อกองการกิจองค์การสหประชาชาติในติมอร์ตะวันออก
- : นายทหารปฏิบัติการด้านทัพอากาศ ฝ่ายยุทธการ ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก
- : นายทหารประจำ ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก
- : นายทหารแผนกแผนและโครงการ ส่วนยุทธการ ฝ่ายยุทธการกองทัพบก ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก
- : หัวหน้าแผนกนโยบายและแผน ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- : หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- : ที่ปรึกษา ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- : เลขานุการคณะพูดคุยเพื่อสันติสุข จขต.



